

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 4T/129/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010688  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010688.1

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. v trestnej veci obvineného C. P. dňa 04.12.2019 takto

### rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. e/ Tr. por. s poukázaním na § 215 ods. 2 písm. a/ Tr. por. zastavuje trestné stíhanie proti obvinenému C. P., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom J. XXX, t.č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice- Šaca, pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.e/, ods. 3 písm.b/Tr.zák. úč. do 31.07.2019 na tom skutkovom základe, že

v období od 06.03.2018 do 26.11.2018 na odbernom mieste J. XXX, okres Michalovce, v rozpore s ustanovením § 46 ods.1 Zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, uskutočňoval bez uzavretej zmluvy neoprávnený odber elektriny z rozvodnej siete a to tak, že po tom čo bol dňa 5.3.2018 odpojený už 6.3.2018 svojvoľne odstránil ochranné známky a odpojené vývodové vodiče napojil na elektromer elektromerového rozvádzača a takto neoprávnene odoberal elektrickú energiu až do 26.11.2018, pričom podľa výpočtu na základe všeobecne záväzného právneho predpisu, Vyhlášky Ministerstva hospodárstva SR č. 292/2012, ktorou sa ustanovuje spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom, obvinený takto neoprávnene odobral 391 kWh, čím tak poškodenej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., ul. Mlynská č. 31, Košice, IČO 36 599 361 spôsobil škodu vo výške 127,35€.

Uvedeného konania sa dopustil hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 8T/27/2018 z 28.3.2018, právoplatným 18.04.2018 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.e/ Tr.zákona účinného do 31.07.2019, na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce podal tunajšiemu súdu obžalobu na obvineného C. P. pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.e/, ods. 3 písm.b Tr.zák. úč. do 31.07.2019 na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v obžalobe.

Súd pri preskúmaní obžaloby zistil, že na obvineného bola podaná obžaloba pre vyššie uvedené prečin pre skutok spáchaný v období od 06.03.2018 do 26.11.2018.

Súd pri preskúmaní obžaloby zároveň zistil, že obvinený bol odsúdený nasledujúcimi súdnymi rozhodnutiami :

- rozsudkom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 4T 162/2014 z 27.11.2014 pre trestný čin podľa § 155 ods. 1 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu

4 rokov; pričom dňa 08.02.2018 bol nariadený výkon trestu v trvaní 3 rokov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia;

- trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T 114/2018 z 08.10.2018 pre trestný čin podľa § 194 ods.2 Tr.zák. a iné k trestu odňatia slobody v trvaní 3 rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia;

Súd porovnávajúc trestné sadzby pri trestnom čine ublíženia na zdraví podľa § 155 ods.1 Tr.zák., pre ktorý bol obvinený už odsúdený vyššie uvedeným trestným rozkazom sp.zn. 4T /162/2014 (trestná sadzba od 4 do 10 rokov), pri trestnom čine porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 Tr.zák., pre ktorý bol obvinený už odsúdený vyššie uvedeným trestným rozkazom sp.zn. 3T /114/2018 (trestná sadzba od 1 do 5 rokov) a pri trestnom čine krádeže podľa § 212 ods. 2 písm.e, ods. 3 písm.b/ Tr.zák. pre ktorý bola podaná prokurátorom Okresnej prokuratúry Michalovce obžaloba zistil, že trestná sadzba u trestných činov pre ktoré už bol obvinený odsúdený je oveľa vyššia ako pri trestnom čine pre ktorý bola na obvineného v súčasnosti podaná obžaloba (od 6 mesiacov do 36 mesiacov).

Podľa § 241 ods. 1 písm.e/Tr.por. obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie aj ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 alebo 3 Tr.por.

Podľa § 215 ods. 2 písm.a/Tr.por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie ak je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Súd poukazujúc na vyššie uvedené právoplatné súdne rozhodnutia Okresného súdu Michalovce, ktorými boli obvinenému už uložené tresty odňatia slobody v celkovej výmere 6 rokov(vo veci sp.zn. 3T/114/2018 nepodmienečný trest odňatia slobody 36 mesiacov a vo veci sp.zn. 4T/162/2014 bol nariadený výkon pôvodne podmiennečného trestu odňatia slobody v trvaní taktiež 36 mesiacov) zastáva názor, že vzhľadom na už uložené právoplatné tresty v dvoch trestných veciach Okresného súdu Michalovce, na základe ktorých v súčasnosti vykonáva obvinený výkon trestu v trvaní 6 rokov do 27.03.2024, je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť na základe podanej obžaloby prokurátorom Okresnej prokuratúry Michalovce celkom bez významu popri treste, resp. trestoch, ktorý už bol, resp. boli obvinenému pre iný čin už právoplatne uložené a preto trestné stíhanie proti obvinenému zastavil.

S poukázaním na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodených vymáhať si náhradu škody v civilnom procese.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach. V trestnom stíhaní sa pokračuje ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.