

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 1T/113/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319010669
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319010669.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Vargu a prísediacich Marcely Smolákovvej a Bohuslava Kopeja, v trestnej veci obžalovaného R.. E. Y., pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné č. k. 2 Pv 336/19/7702-24 zo dňa 31. októbra 2019, podľa § 284 ods. 1 Trestného poriadku, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. decembra 2019 v Humennom, takto

rozhodol:

Obžalovaný R.. E. Y., V.. XX.XX.XXXX L. X.,
B. P. Y. XXXX/XX, XXX XX X.,
B.. Č.. L. Ú. V. L. L. L. Q.,

uznáva sa za vinného, že

dňa 25.08.2019 v čase okolo 01.30 hod. po predchádzajúcom konflikte s R. Š. pred obytným domom č. XX L. N. Y. X., odbehol do miesta svojho bydliska, odkiaľ vyšiel s kuchynským nožom, ktorý držal čepeľou otočenou smerom nadol a utekal s ním k R. Š., kričal na neho, že ho zabije, na čo R. Š. začal pred E. Y. utekať, schoval sa do vchodu obytného domu č. XX, kde za sebou zavrel vchodové dvere, tieto držal zvnútra, aby sa k nemu E. Y. s nožom nedostal, E. Y. k týmto dverám pribehol a z vonkajšej strany do nich opakovane bodal nožom, pričom neustále na Š. kričal, aby vyšiel, aby sa mu postavil, že ho zabije,

teda

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu o život a tento čin spáchal závažnejším spôsobom konania, so zbraňou,

čím spáchal

prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody na 18 (osemnásť) mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu na 20 (dvadsať) mesiacov uložený rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 2T/150/2018-560 zo dňa 11. septembra 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. septembra 2019, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné podal na obžalovaného obžalobu pre skutok uvedený vo výroku tohto rozsudku. Trestná vec obžalovaného bola prerokovaná na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4. decembra 2019 a bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku (ďalej len TP), ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania, alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Poukazujúc na vyššie uvedené zákonné ustanovenie tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa prokurátor, obžalovaný, obhajca, zákonný zástupca, zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na hlavnom pojednávaní výslovne vzdali odvolania. Obžalovaný na hlavnom pojednávaní navyše uviedol, že nesúhlasí s prípadným podaním odvolania vo svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 TP.

Podľa § 316 ods.1, Trestného poriadku, odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe a poškodený môže odvolanie podať pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že takýto výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní ktoré predchádzalo rozsudku ak toto porušenie mohlo spôsobiť že je výrok nesprávny, alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.