

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010128
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010128.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

3T/81/2013

Obvinený

A. B. - narodený X.X.XXXX v Bojniciach, okres Prievidza, trvale bytom mesto A., t. č. A., C. C. XX/XXX,
sa uznáva za vinného, že

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna A. B., nar. XX.XX.XXXX, a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č. 10P/18/2018- 24 zo dňa 05.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.07.2018, bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 120 eur mesačne, ktoré výživné je povinný platiť k rukám matky B. B. vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred, vyživovaciu povinnosť si úmyselne neplnil v Novákoch, v Prievidzi ako i všade tam, kde sa nachádzal v období od 23.05.2020 až doposiaľ, tým, že hoci v období od 01.11.2013 do 02.11.2020 a od 02.11.2021 bol a je živnostníkom so živnostenským menom A. B. D. a miestom podnikania C. C., A., taktiež počas toho, ako bol od 19.09.2020 do 13.10.2021 vo výkone trestu odňatia slobody v Trenčíne, kde bol pracovne zaradený a mal príjem, kde si aspoň čiastočne vyživovaciu povinnosť mohol plniť, no vyživovaciu povinnosť si na syna nenahlásil, čím ostal poškodený B. B. za obdobie od 23.05.2020 doposiaľ, okrem uhradenej sumy vo výške 120 eur, zostal dlhovať sumu 5.280 eur, pričom bol trestným rozkazom Okresného súdu v Prievidzi č. 3T/5/2020-49 zo dňa 21.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.06.2020, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní štrnásť mesiacov a súčasne bol z výkonu trestu odňatia slobody uložený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona prepustený dňa 12.10.2021,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, a čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu odňatia slobody uložený za taký čin prepustený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 4 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 ods. 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.