

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 8T/29/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119011601  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Mitterpák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119011601.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Andrej Mitterpák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 4.12.2019 v Košiciach takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaná

O.

u z n á v a s a v i n n o u , ž e

1/ v Košiciach dňa 11.7.2019 v čase okolo 18.15 hod. v uličke medzi budovou „. a garážami nachádzajúcimi sa po pravej strane od uvedenej budovy smerom od ul. Rovníkovej, odcudzila poškodenej F. pohybujúcej sa za pomoci stareckej paličky retiazku zo žltého kovu v tvare prepletených ôk o hmotnosti 7,38 g s krížikom o hmotnosti 0,8 g zo žltého kovu v hodnote 172,- Eur, ktorú mala poškodená na krku a to tým spôsobom, že na poškodenú zozadu najprv zakričala oslovením „teta !“ a keď sa poškodená k nej otočila, tak jej strhla z krku uvedenú retiazku s krížikom na čo poškodená po tomto spadla v dôsledku straty rovnováhy na zem, čím jej takto svojim konaním nespôsobila žiadne zranenia a ani škodu, nakoľko odcudzené veci jej boli vrátené, pričom bola za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdená dňa 20.3.2018 trestným rozkazom OS A. právoplatným dňa 31.8.2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f, ods. 3 písm. b/ Tr. zák.,

2/ v Košiciach dňa 17.7.2019 v čase okolo 17.30 hod. na chodníku pred bytovým domom na ul. Kuzmányho 31 po tom, čo pristúpila k poškodenej

-2- 8T/29/2019

. pohybujúcej sa za pomoci stareckej paličky, zdrapla jej retiazku zo žltého kovu o hmotnosti 6,25 g s príveskom v tvare krížika zo žltého kovu o hmotnosti 0,43 g v hodnote 130,- Eur, ktorú mala okolo krku, keď však retiazka nepovolila, došlo medzi nimi k vzájomnému zápasu, počas ktorého sa ju poškodená snažila udrieť paličkou, následne obžalovaná zdrapla retiazku druhýkrát a až po tomto sa retiazka pretrhla, pričom došlo k pádu poškodenej na chodník, čím takto svojim konaním nespôsobila poškodenej Natálii Oleárovej žiadne zranenia a ani škodu, nakoľko odcudzené veci jej boli vrátené,

t e d a

v bode 1/ rozsudku

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný na sebe a na chránenej osobe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdená

v bode 2/ rozsudku

proti inému použila násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchala na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l a

v bode 1/ rozsudku

zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c, ods. 3 písm. b, ods. 4 písm. f/ Tr. zák.,

v bode 2/ rozsudku

zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, 2 písm. d/ Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. c, § 39 ods. 3 písm. d/ Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obžalovanú pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

-3-

8T/29/2019

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obžalovanej ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanej nahradiť poškodenej Natálii Oleárovej, nar. 19.1.1933, bytom Košice, Kuzmányho 51 škodu vo výške 38,- ( tridsaťosem ) Eur.

Obžalovaná a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podania odvolania, preto vyhotovil samosudca podľa § 172 ods. 2 Tr. por. zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku. Obžalovaný môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť:

- a/ prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku,
- b/ obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe,
- c/ poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody,
- d/ zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.