

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/33/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519201859
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3519201859.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Barbarou Plaskurovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti D. P., V. XX.XX.XXXX D. R. P., V. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, deti rodičov: matky F. P.I., V. XX.XX.XXXX, P. B. XX, V. R. V. L. a neurčeného otca, v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom a o nariadenie ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje ústavnú starostlivosť nad maloletým . a maloleté deti umiestňuje s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia do Centra pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24, 971 01 Prievidza.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého R. sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené, neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

III. Matka je povinná prispievať na výživu maloletého D. sumou 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené, neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

IV. Súd zrušuje uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 12PPOm/2/2019-6 zo dňa 24.06.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.06.2019 a vykonateľnosť dňa 24.06.2019.

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 6P/33/2019 zo dňa 17.09.2019 tunajší súd začal konanie o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom a nariadenie ústavnej starostlivosti nad mal. D. P.I., V. XX.XX.XXXX D. R.. R. P., V. XX.XX.XXXX.

2. Súd začal konanie bez návrhu následne potom, čo uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 24.06.2019, č.k. 12PPOm/2/2019-6 boli maloleté deti D. D. R. dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny, Š. Závodníka 494/24, Prievidza. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.06.2019.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, oboznámením rodných listov maloletých detí, so správou Centra pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24, Prievidza zo dňa 22.10.2019, so správou kolízne

ho opatrovníka zo šetrenia pomerov, s Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 12PPOm/2/2019 zo dňa 24.06.2019 a zistil tento skutkový stav:

4. Vychádzajúc zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 28.11.2019, z ktorej zistil, že maloleté deti boli do centra umiestnené najmä z toho dôvodu, že matka nemala v domácnosti vytvorené podmienky na prevzatie starostlivosti o maloleté deti. V domácnosti matky bývali v uvedenom čase osoby závislé od alkoholu. Zároveň psychický stav matky v uvedenom čase nebol priaznivý, dlhodobejšie zdravotné problémy však matka odmietala riešiť hospitalizáciou. V apríli 2019 boli matke zároveň odňaté z domáceho prostredia ďalšie maloleté deti, L. R., V. XX.XX.XXXX, P. R., V. XX.XX.XXXX, F. R., V. XX.XX.XXXX, R. R., V. XX.XX.XXXX D. V. R., V. XX.XX.XXXX. Tieto maloleté deti boli umiestnené v Centre pre deti a rodiny Myjava. V uvedenom čase bol v domácnosti prítomný aj otec maloletých detí P. R., ktorý je toho času vo výkone väzby za týranie matky maloletých detí. Otec maloletých detí bol vzatý do väzby hneď po umiestnení maloletých detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Maloleté deti boli odňaté najmä z dôvodu dlhodobého násillia v rodine, zároveň z dôvodu nedostatku financií, rodičia boli v uvedenom čase závislí od sponzorov, ktorí im potraviny poskytovali. Toho času matka prišla o bývanie. Matka bývala v mestskom sociálnom byte na B. C. L. V. R. V. L., avšak z jej bytu ju vyhodili R. B., J. T. D. J. E. E. P.. Uvedené osoby teraz bývajú v matkinom byte, pričom matka maloletých detí sa odsťahovala ku svojmu novému priateľovi o dva byty ďalej. Matka nedokáže v rámci svojich schopností aktuálne riešiť svoju situáciu s bývaním, na osoby, ktoré bývajú v jej byte nezavolá políciu, pretože sa jej vyhrážajú. Má záujem uvedený mestský byt odovzdať. Dňa 22.10.2019 sa uskutočnilo hodnotiace stretnutie v centre, kde bola zhodnotená aktuálna sociálna situácia matky za účasti matky maloletých detí. Na stretnutí bolo so sociálnymi pracovníkmi zariadenia dohodnuté, že sa u maloletých detí začne prípravu na pestúnsku starostlivosť, matka bola o uvedenom upovedomená. Matka si je vedomá toho, že toho času nemá vhodné podmienky na prevzatie starostlivosti o maloleté deti. Zároveň nevie predpokladať či sa jej sociálna situácia v blízkej budúcnosti zlepši. Kolízny opatrovník v prílohe zasielal správu z Centra zo dňa 22.10.2019, s ktorou sa súd oboznámil a ktorá bola oboznámená tiež účastníkom konania. Vzhľadom k aktuálnej situácii matky a pripravovanému ďalšiemu postupu, ktoré sa týka maloletých detí navrhol kolízny opatrovník, aby nad starostlivosťou o maloleté deti nariadil ústavnú starostlivosť podľa § 54 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

5. Z výsluchu kolízneho opatrovníka na pojednávaní konanom dňa 04.12.2019 vyplynulo, že aj napriek tomu, že matka sa snaží a teda situácia je taká, že matka starostlivosť o maloleté deti nemôže prevziať, aj keď to nie je spôsobené jej zavinením je v záujme maloletých detí, aby bola nad starostlivosťou maloletých detí nariadená ústavná starostlivosť. U maloletých detí sa začala príprava na túto starostlivosť, pričom už sú zapísané do zoznamu detí vhodných na pestúnsku starostlivosť. Začal sa kontakt s pestúnskymi rodičmi, je otázne ako to dopadne. Avšak matka t.č. nedokáže zabezpečiť starostlivosť o deti. Z dlhodobého hľadiska nebude mať asi podmienky na to, aby zabezpečila starostlivosť o také malé deti. Vzhľadom k tomu, že matka poberá dávku v hmotnej núdzi navrhol určiť výživné 30% zo sumy životného minima. Ústavnú starostlivosť navrhol určiť s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozhodnutia a deti umiestniť do Centra pre deti a rodiny Prievidza, Š. Závodníka 494/24, 971 01 Prievidza.

6. Z výsluchu matky vyplynulo, že vyjadrenia kolízneho opatrovníka sú pravdivé. Matka výslovne uviedla, že by sa rada postarala o všetky deti, avšak momentálne k tomuto nemá možnosť. Skutočne mala problémy s tým, že bola vyhodená z bytu, do tohto bytu sa jej podarilo vrátiť, pričom tí ľudia, z ktorého ju vyhodili, zlomili jej ruku. Je to 2-izbový byt. Býva tam s tými, ktorí ju odtiaľ vyhodili aj so svojím priateľom. Snaží sa ich z tohto bytu dostať preč, ale zatiaľ to nejde. Uviedla, že nateraz nemá inú možnosť ako súhlasiť s nariadením ústavnej starostlivosti.

7. Za podstatné súd považuje uviesť, vyjadrenie kolízneho opatrovníka v tom smere, že matka sa bojí podať trestné oznámenie vzhľadom k tomu, čo by mohlo nasledovať. Bolo jej odporúčané, aby išla na OO PZ SR. Samotná kolízna opatrovníčka telefonovala polícii na stálu službu, aby, keď matka k im príde, aby s ňou spísali trestné oznámenia. Matka však na policajnú stanicu sa nedostavila. Nevie teda, ako by jej pomohla. Toho času však nemá vytvorené podmienky preto, aby s ňou tam boli maloleté deti, pretože osoby, ktoré sa v byte zdržiavajú nie sú vhodné na bývanie v jednej domácnosti s týmito maloletými deťmi.

8. Podľa § 54 ods. 2 písmeno b), 5 Zákona o rodine; súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti, rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

9. Podľa § 62 ods. 1 až 6 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť. Ak je maloleté dieťa zverené do striedavej osobnej starostlivosti rodičov, súd pri určení výživného prihliadne na dĺžku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča alebo súd môže rozhodnúť aj tak, že počas trvania striedavej osobnej starostlivosti rodičov výživné neurčuje.

10. Podľa § 75 ods. 1, 2 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

11. Podľa § 81 ods. 1, 2 Zákona o rodine ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannnej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

12. V predmetnej veci mal súd za preukázané, že v danom prípade je nevyhnuté nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi R. D. D.. Matka maloletých detí v súčasnosti i naďalej vôbec nie je schopná sa o maloleté deti riadne postarať a zabezpečiť ich riadnu výchovu a riadnu starostlivosť o ne. Maloletým deťom doposiaľ nevytvorila podmienky pre stabilné výchovné prostredie. V súčasnosti naďalej žije v 2-izbovom byte so svojim priateľom, avšak i s ďalšími tromi osobami, ktoré sú závislé od alkoholu a ktoré sa správajú násilne, čo je zrejmé z vyjadrenia samotnej matky maloletých detí, že pri návrate do domácnosti jej zlomili ruku. Vzhľadom k uvedenej skutočnosti súd rozhodol tak, že nad maloletými deťmi nariadil ústavnú starostlivosť.

13. V súlade s § 62, § 75 ods. 1 a 2 a § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine súd určil matke prispievať na maloleté deti výživným vo výške 30% zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku.

14. Vzhľadom ku skutočnosti, že súd rozhodol vo veci samej zrušiť uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 12PPOm/2/2019-6 zo dňa 24.06.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.06.2019 a vykonateľnosť dňa 24.06.2019.

15. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Trenčína. V odvolaní sa má uviesť, kto ho podáva, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka a čo sa odvolaním sleduje, odvolanie musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak odvolateľ nepredloží odvolanie v potrebnom počte rovnopisov a s prílohami, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. Je potrebné najmä uviesť, proti ktorému rozhodnutiu odvolanie smeruje (dátum vydania rozhodnutia a spisová značka), v čom sa vidí nesprávnosť rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolateľ domáha. Ak sa účastníci konania práva podať odvolanie výslovne vzdali, toto právo im už nepatrí.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať v exekúcii.