

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 3PP/118/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013680
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Eliaš
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119013680.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Eliašom vo veci žiadosti o podmiennečné prepustenie ods. J. P., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa XX.XX.XXXX v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b/, ods. 2 Tr. zák. sa žiadosť odsúdeného J. P., nar. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom R. XXXX, X., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno, zo dňa 10.07.2014, sp. zn. 3T/45/2014

z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 22.10.2019 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného J. P., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Vo svojej žiadosti odsúdený uviedol, že v súčasnosti má vybavený starobný dôchodok, ktorý pravidelne poberá, začal prispievať na svoje dve deti, ktoré sú umiestnené v sociálnom zariadení. S. je tiež zaradený ako čakateľ na sociálny, obecný nájomný bytom v obci Nesvady. Ku dňu podania žiadosti odsúdený nemá žiaden väzenský priestupok a bola mu udelená 4 krát pochvala. V zmysle uvedeného odsúdený uviedol, že sa chce zaradiť do riadneho života a preukázať svoju bezúhonnosť v určenej podmiennečnej lehote prepustenia na slobodu.

Súd zistil, že odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 10.07.2014 sp. zn. 3T/45/2014, v trvaní 7 rokov. Predpokladaný koniec uloženého trestu má mať dňa 22.11.2020. Lehota podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona uplynula dňa 22.07.2018.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, rozhodnutiami súdov, osobným spisom odsúdeného a aktuálnym odpisom registra trestov.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 31.10.2019 súd zistil, že odsúdený J. P., nar. XX.XX.XXXX, bol dňa 03.09.2014 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou (ďalej len „ústav“) na ďalší výkon trestu. Po absolvovaní nástupného oddielu bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v predchádzajúcom ústave bolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok aj časový rozvrh dňa dodržiaval, pokyny príslušníkov rešpektoval. Hygiene venoval primeranú pozornosť. Voľný čas sa snažil vyplniť v rámci možností ústavu čítaním dostupnej literatúry, sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasu, hraním spoločenských hier, zúčastňoval sa vychádzok. Vzťahové problémy sa u neho nevyskytli, neboli riešené žiadne jeho osobné problémy týkajúce sa nástupu do výkonu trestu. Vykonyval činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou výkonu prác pre

ústav. Neboli zaznamenané žiadne negatívne poznatky. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni, snaží sa dodržiavať ústavný poriadok aj časový rozvrh dňa, v kolektíve spoluodsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených zastáva funkciu vedúceho izby. V osobných veciach sa snaží udržiavať čistotu a poriadok, chodí riadne upravený a ustrojený. V dodržiavaní hygienických zásad sa neobjavili nedostatky. Počas doterajšieho výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený pochvalou, naposledy dňa 18.08.2017 za dlhodobé pozitívne výsledky dosahované pri plnení aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný nebol. Počas výkonu trestu neprejavil záujem o žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania.

Zo zdravotných dôvodov volí pasívnejšie formy trávenia voľného času. Sleduje televízne programy, hrá spoločenské hry a číta dostupnú literatúru. Sporadicky sa zapája do turnajov a súťaží organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele. Vedený je k zmysluplnému tráveniu voľného času. Odsúdený nie je pracovne zaradený z dôvodu svojho zdravotného stavu a veku. Zapája sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích a spoločných priestorov ústavu a činností súvisiacich s prevádzkou ústavu. Svoje povinnosti si plní k spokojnosti svojich nadriadených. Menovaný vyrastal v úplnej rodine. Otec: E. P., matka: P. P., rod. L.. X. sa ako dvojčička, s bratom boli prirastený k sebe chrbtami a chrbticou, keď ich operačne oddelili brat zomrel. Rodičia už nežijú, má ešte dve sestry. Opakoval siedmy ročník základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským, do ôsmeho ročníka chodil do Osobitnej školy v Komárne, ďalej už v štúdiu nepokračoval. Vystriedal viacero zamestnaní, tri roky bol nezamestnaný a staral sa o domáce zvieratá, dlhodobo bol evidovaný ako nezamestnaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Hurbanove. Je druhý krát ženatý, má dve maloleté deti, ktoré sú umiestnené v Detskom domove v Žitavciach. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil, žiadosť o úhradu výživného bola odposlaná sociálnou pracovníčkou do Detského domova v B., odkiaľ sa potvrdená nevrátila. Kontakt s vonkajším svetom udržiava na slabej úrovni, občasnou korešpondenciou. Po skončení výkonu trestu odňatia slobody sa chce vrátiť späť do rodičovského domu. V rámci individuálneho prístupu k odsúdenému možno konštatovať, že odsúdený čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania, zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa a rozvíjanie sebadisciplíny. V individuálnej práci s odsúdeným sa kladie dôraz na osvojenie a stotožnenie sa so sociálnymi normami, ako aj uvedomenie si sociálnej role, ktorú v živote zastáva. Pri zaobchádzaní sa osvedčil nedirektívny prístup s následnou kontrolou zadaných úloh. K svojej trestnej činnosti má nekritický postoj. Resocializačná prognóza je podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá (spáchaný zločin, bez vzdelania, dlhodobo bez práce). V súčasnosti nie je voči menovanému vedené ďalšie trestné stíhanie. Dňa 17.10.2018 sa konalo zasadnutie OS Trnava vo veci podmieneného prepustenia odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody, na ktorom bola žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutá. Na základe uvedených skutočností bolo konštatované, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a bolo odporúčané ho podmienenčne prepustiť s dohľadom.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že odsúdený má celkovo 1 záznam, ktorým je odsúdenie Okresným súdom Komárno sp. zn. 3T/45/2014, ktoré aktuálne vykonáva v ústave na výkon trestu odňatia slobody.

Z rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 10.07.2014 sp. zn. 3T/45/2014 súd zistil, že odsúdený bol uznaný za vinného zo spáchania zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák. a zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák., a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený. K čiastočnému splneniu podmienok uviedol, že čo sa týka programu zaobchádzania tak v prvom aj v druhom bude plniť tieto len čiastočne, nakoľko mal nekritický postoj k trestnej činnosti.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na oboznámené listinné dôkazy a najmä na vyjadrenie zástupcu ÚVTOS, z ktorého vyplýva, že odsúdený má nekritický postoj k spáchanej trestnej činnosti a preto je odôvodnený záver, že existujú relevantné pochybnosti

o tom, že v budúcnosti povedie riadny život, čím de facto nie je splnená jedna z dvoch materiálnych podmienok a preto navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené všetky podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu.

V prípade prvej materiálnej podmienky - preukázanie polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že táto nie je splnená v plnom rozsahu, pričom súd vychádzal z obsahu hodnotenia ÚVTOS, ktoré konštatovalo, že odsúdený čiastočne spĺňa podmienky na podmiennečné prepustenie a odporučilo jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom. Súd prihliadol najmä na plnenie cieľov stanovených programom zaobchádzania, ktoré odsúdený plní len čiastočne, vzhľadom na nekritický postoj k spáchanej trestnej činnosti, ako aj na menej priaznivú resocializačnú prognózu. Súd navyše pripomína aj tú skutočnosť, že správanie a vystupovanie odsúdeného, ktoré je hodnotené na požadovanej úrovni, ako aj to, že plní a rešpektuje príkazy a nariadenia príslušníkov, nemôže byť samo o sebe dôvodom pre použitie takého mimoriadneho inštitútu, akým je podmiennečné prepustenie, nakoľko sa jedná o správanie odsúdeného v prostredí vynútenej disciplíny a poriadku.

Pokiaľ ide o druhú materiálnu podmienku, súd konštatuje, že v nadväznosti na prvú materiálnu podmienku ani táto nie je splnená, nakoľko podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Podmiennečné prepustenie má mať na odsúdeného výchovný vplyv a to nielen ten, že iba v skúšobnej dobe po podmiennečnom prepustení bude odsúdený viesť riadny život, ale predovšetkým ten, že odsúdenému je daná šanca na riadny život s tým, že sa už trestnej činnosti viac nedopustí, nakoľko rozhodnutím o podmiennečnom prepustení súd prezumuje, že výkon trestu odňatia slobody splnil vo vzťahu k osobe odsúdeného svoj účel. Osobitne na tomto mieste súd poukazuje na faktory menej priaznivej resocializačnej prognózy, a to spáchanie zločinu, nedostatok vzdelania a dlhodobá nezamestnanosť odsúdeného. Tiež je potrebné zohľadniť nekritickosť odsúdeného v jeho postoji k spáchanej závažnej trestnej činnosti, napriek tomu, že je už šiesty rok vo výkone trestu odňatia slobody. Súd teda v prípade odsúdeného vyhodnotil, že nie je u odsúdeného možné dôvodne očakávať, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život, nakoľko v zmysle hodnotenia odsúdeného doposiaľ nie je možné

konštatovať dovŕšenú nápravu páchatel'a a vyhodnotiť celkový pozitívny účinok výkonu trestu odňatia slobody na osobu odsúdeného. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že podmieneným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Súd na základe vyššie uvedeného, nakoľko odsúdený nespĺnil všetky zákonom stanovené podmienky a u odsúdeného výkon trestu odňatia slobody doposiaľ plní len čiastočne svoj účel, žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.