

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 6P/118/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319203411
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Petříková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319203411.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Petříkovou, vo veci starostlivosti o maloletého: S., dieťa neuvedených rodičov, s ustanoveným poručníkom: K. a v konaní zastúpený kolízny opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, o osvojenie na návrh: Q. a U., takto

rozhodol:

I. Mal. JO. v R., r.č. XXXXXX/XXXX, dieťa neuvedených rodičov sa od právoplatnosti tohto rozsudku stáva o s v o j e n c o m manželov Q., štátny občan SR a U. štátny občan SR, ktorí sa z a p í š u v knihe narodení matričného úradu Nitra vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XXX, por. č. XXX na miesto rodičov mal. dieťaťa.

II. Priezvisko osvojenca b u d e „D.“.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným dňa 5.9.2019 sa navrhovatelia domáhali osvojenia mal. dieťaťa. Ako uviedli, mal. S. pochádza z anonymného pôrodu a navrhovatelia sa o neho s láskou starajú od 1.6.2018. Vytvoril sa medzi nimi veľmi kladný citový vzťah na báze rodič - dieťa. Maloletý má vytvorený dobrý vzťah aj s ich užšou a širšou rodinou. So zdravotným
6P/118/2019

stavom dieťaťa sú oboznámení. Jeho pediatričkou je MUDr. Anikó Balázsová, Horné Semerovce. Motiváciou osvojenia je skutočnosť, že navrhovatelia chcú mať dieťa, čo im však zo zdravotných dôvodov nie je umožnené. Obaja v sebe cítia dostatok lásky, ktoré môžu dieťaťu poskytnúť, pre ktoré by bola ich rodina šťastným domovom.

2. Maloletý sa narodil dňa 15.5.2018 z tzv. utajeného pôrodu. Uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 24P/148/2018-23 zo dňa 29.5.2018 súd uložil Fakultnej nemocnici v Nitre povinnosť odovzdať maloletého s vtedy neurčeným menom a priezviskom do starostlivosti navrhovateľom.

3. Uznesením č.k. 24P/149/2018-16 zo dňa 18.6.2018 Okresný súd Nitra vyslovil u maloletého osvojiteľnosť a za poručníčku mu ustanovil Mgr. Janu Guttenovú, nar. 16.9.1991.

4. Rozsudkom č.k. 11P/143/2018-23 zo dňa 1.8.2018 Okresný súd Nitra určil maloletému meno S. a priezvisko D..

5. Uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 24P/148/2018-35 zo dňa 12.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.10.2018 bol ma. Jakub zverený do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov.

6. Súd na pojednávaní vypočul navrhovateľov, ktorí zotrvali na písomnom návrhu na osvojenie. Súd si vedomí dôsledkov osvojenia, mal. Jakuba považujú za svoje dieťa a nevedia si predstaviť, že by to bolo inak. Prijala ho celá rodina. Navrhovateľka je t.č. na rodičovskej dovolenke, navrhovateľ pracuje ako kuchár v Kúpeľoch Dudince. Rodina obýva 5-izbový rodinný dom, v ktorom má mal. dieťa zabezpečené všetky potreby. Bezproblémový zdravotný stav majú tak navrhovatelia ako aj maloletý. Okrem detského šelestu, žiadnymi ochoreniami netrpí. Obaja navrhovatelia sú bezúhonní občania.

7. Súhlas na osvojenie mal. S. dala aj jeho poručníčka.

8. Rovnako kolízna opatrovníčka navrhla podanému návrhu v celom rozsahu vyhovieť.

9. Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľa majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

10. Podľa § 98 Zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné, morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa.

11. Podľa § 99 ods. 1 Zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

6P/118/2019

12. Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine, osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

13. Podľa § 100 ods. 2 Zákona o rodine, ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

14. Podľa § 101 ods. 3 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený.

15. Podľa § 103 ods. 1 prvej vety Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa.

16. Podľa § 104 Zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

17. Podľa § 105 veta prvá a druhá Zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti.

18. Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

19. Podľa § 107 ods. 1 Zákona o rodine, osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme maloletého dieťaťa, do šiestich mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca alebo osvojiteľa alebo aj bez návrhu.

20. Osvojenie je spôsobom vzniku tzv. právneho rodičovstva založeného rozsudkom súdu. Právoplatnosťou rozsudku o osvojení zanikajú rodinnoprávne vzťahy s pôvodnou väčšinou biologickou

rodinou a vznikajú nové rodinnoprávne väzby s rodinou osvojiteľov. Osvojenie nezakladá len rodinný pomer s osvojiteľmi, ale tiež rodinnoprávne vzťahy s ostatnými príbuznými osvojiteľov. Vzniká úplný príbuzenský pomer tak v priamom rade ako i v pobočnom rade. Osvojitelia sa stávajú rodičmi osvojenca, majú pri jeho výchove rovnaké práva a povinnosti ako biologickí rodičia. Rovnako tiež zodpovedajú za jeho riadnu výchovu. Sú povinní osvojenca vyživovať a zabezpečiť mu rovnakú životnú úroveň ako majú oni sami.

21. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že mal. dieťa je v starostlivosti navrhovateľov už od 1.6.2016, krátko po narodení. Keďže sa Jakub narodil z utajeného pôrodu, nie je známa žiadna jeho biologická rodina a nedôjde teda k pretrhnutiu žiadnych pôvodných rodinných väzieb. Navrhovatelia spĺňajú všetky zákonné predpoklady na osvojenie mal. dieťaťa a je im známy aj účel a dôsledky osvojenia. Je jednoznačne v záujme maloletého, aby vyrastal v rodinnom prostredí, najmä ak mu toto zabezpečujú

navrhovatelia prakticky od narodenia. S osvojením súhlasila aj ustanovená poručníka a kolízna opatrovníčka, ktorá zabezpečovala šetrenie rodinných pomerov v domácnosti a rodine navrhovateľov, pričom žiadne negatíva zistené neboli. Maloletého prijala celá rodina navrhovateľov. Vzhľadom na uvedené súd podanému návrhu vyhovel.

22. Podľa § 148 CMP, v rozsudku ktorým súd vyslovuje osvojenie, súd uvedie aj priezvisko, ktoré bude osvojenec mať.

23. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice, v troch písomných vyhotoveniach. Odvolanie len proti odôvodneniu nie je prípustné.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a datované.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.