

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 8P/76/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319201029
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubov Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319201029.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ľubov Vargovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. S. X., nar. XX.XX.XXXX a mal. O. X., J.. XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko Snina, za účasti matky X. X., J.. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, o návrhu otca S. X.M., J.. XX.XX.XXXX, bytom Š. XXXX/XX, N., na zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Humenné č.k. 10P/35/2014-35 zo dňa 24.03.2014 vo výroku o výživnom tak, že z v y š u j e výživné na mal. S. X., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 50,-- eur na sumu 150,-- eur mesačne a na mal. O. X.Č., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 30,-- eur na sumu 130,-- eur mesačne od 08.03.2019, ktoré je matka povinná platiť vždy do 15. dňa v mesiaci.

II. D l ž n é výživné vo výške 1098,40 eur povoľuje matke zaplatiť do 31.12.2020.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec mal. detí podal dňa 08.03.2019 na súd návrh, v ktorom žiadal, aby súd zvýšil výživné zo strany matky pre mal. S. zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne a pre mal. O. zo sumy 30,- eur mesačne na sumu 130,- eur mesačne s účinnosťou od podania návrhu.

2. V návrhu uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Humenné sp.zn.10P/35/2014-35 zo dňa 24.03.2014 bolo ich manželstvo s matkou mal. detí rozvedené. Maloleté deti S. M. O. na čas po rozvode boli zverené do jeho osobnej starostlivosti, matka bola zaviazaná prispievať na výživu mal. S. sumou 50,- eur mesačne a na výživu mal. O. sumou 30,- eur mesačne. Od rozvodu sám zabezpečuje starostlivosť o maloleté deti. Posledná úprava výšky výživného pre maloleté deti bola v roku 2014. Od poslednej úpravy výšky výživného uplynulo 5 rokov a je nepochybné, že náklady na maloleté deti sú neporovnateľne vyššie ako v čase poslednej úpravy výšky výživného, maloletý S. je žiakom 4. ročníka základnej školy, maloletý O. je v tomto roku žiakom 1.ročníka základnej školy. U maloletých detí sa mu zvýšili mesačné výdavky - zakúpenie oblečenia, obuvi a hygienických potrieb cca 100 € mesačne. Deti sa stravujú v školskej jedálni - stravné cca 50 € mesačne, na stravu pre deti (raňajky, desiate, olovrant, večera) potrebuje cca 250 € mesačne, vreckové 20 € mesačne, voľno časové aktivity maloletých detí (krúžok Zápasenie) 30 € mesačne. Ročné náklady spojené so školou pre obe deti sú - triedny fond - 35 €, rodičovský príspevok 15 €, školský klub detí 50 €, hygienické potreby 12 €, výtvarné potreby 30 €, športové potreby 60 €, kultúrne podujatia 10 €, koncoročný výlet 20 €, pracovné zošity 12 €, exkurzia - Observatórium H. 6 €. Maloletým deťom mesačne sporí po 25 € každému z nich. V prípade ochorenia maloletých detí sú taktiež výdavky, ktoré však nevie presne vyčíslieť, nakoľko tieto výdavky sú v závislosti od ochorenia a doby trvania ochorenia. V roku 2018 mal jednorazové výdavky spojené s nástupom O. do 1.ročníka základnej školy a poplatky za vybavenie cestovného pasu pre obe deti. S maloletými deťmi býva v byte u jeho rodičov na adrese Š. XXXX, N.. Za úhradu nájomného a nákladov spojených s bývaním prispieva

rodičom sumou po 160,- eur mesačne. Je zamestnaný v spoločnosti S. K. I. N. s čistým príjmom vo výške 620,- eur a k tomu poberá prídavok na dieťa vo výške 24,34 eur mesačne na každé dieťa.

3. Otec v priebehu konania trval na podanom návrhu.

4. Matka vo svojej výpovedi na pojednávaní dňa 11.09.2019 uviedla, že je SZČO a žije v okrese Žilina. Je živnostníčkou, ktorá kontroluje na konci linky kvalitu vyrobených výrobkov. Dosahuje príjem niekedy aj 1000,- eur mesačne, avšak z tohto príjmu platí odvody. Spláca splátku za auto vo výške 140,- eur mesačne. Býva v spoločnej domácnosti s priateľom, uhrádzajú náklady na bývanie každý po 200,- eur mesačne, spolu vo výške 400,- eur.

5. Kolízny opatrovník na pojednávaní dňa 04.12.2019 navrhol, aby súd zvýšil výživné, nakoľko naposledy bolo určované výživné v roku 2014 a odvtedy uplynula dostatočne dlhá doba, pomery na strane maloletých detí sa zmenili. Rovnako tak sa zvýšil príjem matky, kde matka v konaní deklarovala svoj príjem okolo 1000,- eur na minulom pojednávaní.

6. Podľa § 62 odsek 1 a 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

7. Podľa § 62 odsek 4 a 5 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

8. Podľa § 65 odsek 1 Zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

9. Podľa § 75 odsek 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

10. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

11. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

12. Súd vo veci vykonal dokazovanie a zistil, že rodičia maloletých detí nie sú manželia a nežijú v spoločnej domácnosti. Ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Humenné č. k. 10P/35/2014 zo dňa 24.03.2014. Na čas po rozvoде boli obe mal. deti zverené do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná prispievať na výživu mal. S. sumou vo výške 50,- eur mesačne a na výživu mal. O. sumou vo výške 30,- eur mesačne od právoplatnosti rozsudku.

13. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 03.09.2019 bolo zistené, že maloletý S. je v školskom roku 2019/2020 žiakom 5. ročníka Základnej školy K.. Q.. E. N., maloletý O. je v tomto školskom roku žiakom 2. ročníka tej istej školy. Obe maloleté deti v škole dosahujú dobré výchovnovzdelávacie výsledky. Otec s maloletými deťmi býva v byte u svojich rodičov na adrese Š. XXXX, N.. Za úhradu nájomného a nákladmi spojených s bývaním prispieva svojim rodičom sumou 160,- eur mesačne. Maloleté deti majú v prirodzenom prostredí vytvorené podmienky pre svoj vlastný priestor, pokojný spánok, uloženie oblečenia a prípravu na vyučovanie. Otec maloletých detí je zamestnaný vo firme S. K. I. N. s čistým mesačným príjmom cca 620,- eur. Z úradu práce poberá prídavok na dieťa vo výške 24,34 eur na každé dieťa.

14. Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom je možné zmeniť, ak sa zmenia pomery. Výživné je možné zmeniť v prípade zmeny pomerov, ktoré môžu nastať tak na strane rodičov, ako aj na strane maloletých detí. Na strane dieťaťa dochádza k zmene pomerov pomerne často. Základná zmena sa týka veku dieťaťa. Je prirodzené, že s pribúdajúcim vekom dieťaťa rastú aj náklady na jeho výchovu a výživu.

15. Otec bol v čase rozvodu manželstva nezamestnaný, matka poberala rodičovský príspevok. V súčasnosti otec pracuje v spoločnosti S. K., N..V..Q.. I. N. a podľa opisu mzdového listu dosiahol v období 01/2019 - 08/2019 priemernú čistú mzdu vo výške 662,- eur mesačne. K tomu pobera prídavky na dve maloleté deti spolu vo výške 48,68 eur. Matka je v súčasnosti SZČO a podľa jej vyjadrenia na pojednávaní dňa 11.09.2019 dosahuje príjem niekedy aj vo výške 1000,- eur mesačne, z ktorého si platí odvody.

16. Od poslednej úpravy výživného uplynulo takmer 6 rokov a pomery na strane maloletých detí sa zmenili v tom, že sú vekovo staršie, mal. O. začal navštevovať základnú školu a mal. S. začal navštevovať už druhý stupeň základnej školy, čo sa považuje za podstatnú zmenu v ich pomeroch, nakoľko v čase rozvodu manželstva ich rodičov boli obaja chlapci ešte v predškolskom veku. V súvislosti s pribúdajúcim vekom maloletých detí nepochybne rastú aj náklady na ich vzdelávanie, výživu, oblečenie a aj na zdravotnú starostlivosť. Výživné, ktoré bolo stanovené pre mal. deti doteraz vo výške 50,- eur mesačne pre mal. S. a 30,- eur mesačne pre mal. O. nemôže s ohľadom na vek detí a rast cien tovarov postačovať na výchovu a výživu mal. detí. Matka nemôže požadovať, aby väčšinu týchto nákladov niesol len otec, ktorý má v súčasnosti nižší príjem ako matka a nemôže svoju finančnú situáciu a aj finančnú situáciu detí zlepšiť odchodom za prácou do iného regiónu, príp. do zahraničia, nakoľko má deti v osobnej starostlivosti. Matka si musí uvedomiť, že má zákonnú vyživovaciu povinnosť k dvom maloletým synom, pracuje a teda má príjem, ďalšia vyživovacia povinnosť jej nepridula, takže je jej povinnosťou plniť si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť k synom v takej výške, ktorá bude primeraná k ich odôvodneným potrebám. Otcovi s každodennou starostlivosťou o chlapcov nepomáha, tak je jej nielen zákonnou, ale aj morálnou povinnosťou podieľať sa na starostlivosti o mal. deti aspoň formou platenia výživného v primeranej výške.

17. Na základe uvedených skutočností súd zvýšil výživné zo strany matky pre mal. S. zo sumy 50,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne a pre mal. O. zo sumy 30,- eur mesačne na sumu 130,- eur mesačne od 08.03.2019.

18. Dlžné výživné za čas od 08.03.2019 do 30.11.2019 súd vyčíslil na sumu 1098,40 eur, lebo vzhľadom na výšku zvýšeného výživného matka maloletých detí má zaplatiť za čas od 08.03.2019 do 31.03.2019 sumu 74,19 eur pre mal. S. a sumu 74,19 eur pre mal. O., za čas od 01.04.2019 do 30.11.2019 sumu 1600,- eur (100,- eur x 8 mesiacov mal. S. a 100,- eur x 8 mesiacov mal. O.). Z tejto dlžnej sumy 1748,40 eur jej súd odpočítal sumu 650,-eur, ktorú za čas od 08.03.2019 do 30.11.2019 poskytla pre mal. deti nad rámec bežného výživného (suma 60,- eur nad rámec bežného výživného v marci 2019, 80,- eur v apríli 2019, 90,- eur v máji 2019, 170,- eur v júni 2019, 120,- eur v júli 2019, 40,- eur v auguste 2019, 40,- eur v septembri 2019 a 50,- eur v novembri 2019). Súd jej povolil uhradiť dlžné výživné vzhľadom na výšku sumy do 31.12.2020.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Humenné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.