

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/177/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010389
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819010389.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 4. decembra 2019 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona u odsúdeného:

D. L., P.. XX. XX. XXXX J. U., X. Y. Č., A. U., t. č. ÚVV a ÚVTOS Košice,

zrušuje z trestného rozkazu Okresného súdu Košice sp. zn. 0T/79/2019 zo dňa 23. 04. 2019, právoplatný dňa 23. 04. 2019 výrok o vine a treste, ktorého skutku sa mal dopustiť

t a k , ž e

dňa XX. XX. XXXX v čase o XX.XX hod. v U. na N. ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Citroen Xara, EČV: U. napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Košice sp. zn. ORPZ-KE_ODI1-1063/2018 zo dňa 29. 10. 2018, právoplatný dňa 09. 11. 2018, udelený zákaz činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 12 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona,

z a č o m u s ú d u l o ž i l

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. l písm. a/ Trestného zákona mu bol výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odložený a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona mu súd uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 30 (tridsať) mesiacov.

a ďalej takto

r o z h o d o l

obvinený: D. L.,
P. XX. XX. XXXX J. U., X. Y. Č., A. U., t. č. ÚVV a ÚVTOS Košice,

je vinný, že

1/

dňa XX. XX. XXXX v čase o XX.XX hod. v U. na N. ulici viedol osobné motorové vozidlo zn. Citroen Xara, EČV: U. napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Košice sp. zn. ORPZ-KE_ODI1-1063/2018 zo dňa 29. 10. 2018, právoplatný dňa 09. 11. 2018, udelený zákaz činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel po dobu 12 mesiacov,

2/

dňa XX. XX. XXXX o XX.XX hod. ako nevodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 406, evidenčného čísla H., po ceste I. triedy č. XX v smere od U. na Z. H., pričom pri X. v kilometri 350 mu bola cestným laserovým rýchlomerom TruCam LTI 20/20, výrobného čísla TCOO1194 nameraná rýchlosť 110 km/h, čím prekročil najvyššiu dovolenú rýchlosť o 16 km/h, na čo bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu v Revúcej, ktorou bolo zistené, že motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že

- rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie bezpečnosti cestnej premávky sp. zn. ORPZ-KE-ODI1-1063/2018-P zo dňa 29. 10. 2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 09. 11. 2018, mu bol okrem iného uložený i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 12 mesiacov, t. j. do 09. 11. 2019,

- trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 0T/207/2018 zo dňa 19. 11. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 11. 2018, mu bol okrem iného uložený i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov a

- rozhodnutím o priestupku Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenie bezpečnosti cestnej premávky sp. zn. ORPZ-KE-ODI1-1712/2018-P zo dňa 31. 01. 2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť 15. 02. 2019, mu bol okrem iného uložený i trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 30 mesiacov, t. j. do 15. 08. 2021,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri nezistení žiadnej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení

príťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.