

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/65/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619011257
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619011257.2

Rozhodnutie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na hlavnom pojednávaní dňa 4. decembra 2019 v Liptovskom Mikuláši, takto

r o z h o d o l i :

O b ž a l o v a n ý
M. K. Q. L. Á. Ž., nar. XX. X. XXXX Z. Č., trvale bytom A. M.. P.. Š. XX/X, L. I., okres
L. M., nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 28. 12. 2018 v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v Centre sociálnych služieb N. so sídlom A. M.. P.. Š. XX/X, L. I., okr. L. M.Š., vošiel do neuzamknutej izby číslo XXXB, nachádzajúcej sa na E. poschodí uvedeného centra, ktorú obýva klient zariadenia M. A., v ktorej pristúpil k jeho uzamknutej skrinke, na ktorej rukami odtiahol dvierka, čím poškodil uzamykací mechanizmus, následne skrinku otvoril a z jej spodnej časti odcudzil použitú pánsku toaletnú vodu značky Hugo Boss o objeme 100 ml, čím M. A.E., G.. XX. X. XXXX, E. K. Ž. XXX/XX, E. E., prechodne bytom R. A. A. N. A. M.. P.. Š. XX/X, L. I., spôsobil škodu vo výške 45,- Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3T/58/2018-61 zo dňa 28. 5. 2018, právoplatným dňa 12. 6. 2018, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona a uložený mu bol súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu na 16 mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona v znení účinnom do 31. 7. 2019,

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e:

Podľa § 40 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona súd u p ú š ť a od potrestania obžalovaného, pretože má za to, že ochranné liečenie, ktoré mu zároveň ukladá zabezpečí ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného účinnejšie ako trest.

Podľa § 73 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému u k l a d á ochranné psychiatrické ústavné liečenie.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanému u k l a d á povinnosť nahraďiť poškodenému M. A.E., nar. XX. X. XXXX v M., trvale bytom Ž. XXX/XX, E. E., t. č. bytom R. N., A. M.. P.. Š. XX/X, L. I., okres L. M., škodu vo výške 45,- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd o d k a z u j e poškodeného M. A., nar. XX. X. XXXX Z. M., trvale bytom Ž. XXX/XX, E. E., E.. Č.. bytom R. N., A. M.. P.. Š. XX/X, L. I., U. L. M., so zvyškom jeho nároku na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V Liptovskom Mikuláši, dňa 4. decembra 2019