

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 27T/53/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318011660
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318011660.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou v trestnej veci obžalovaného Q. Q., R.. XX.XX.XXXX C. Z., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04. decembra 2019 v Galante takto

rozhodol:

Obžalovaný: Q. Q., nar. XX.XX.XXXX C. Z., trvale bytom I.,
R. Č.. XX/XX, t.č. vo výkone väzby v Ústave
na výkon väzby Leopoldov v inej trestnej veci

je vinný, že

dňa 24. októbra 2017 v čase o 13:20 hod., v Z. po ceste č. X. smerom na obec A. I., riadil osobné motorové vozidlo značky Š. V., EČ: Z. XXXFA, pričom bol kontrolovaný hliadkou polície a to napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva PZ Galanta, sp. zn. V.-Z.-V.-XXX/XXXX zo dňa 02.06.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.06.2016, okrem iného uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov,

teda

- maril výkon rozhodnutia iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste: v rozsudku Okresného súdu Trnava zo dňa 2.7.2018, sp. zn. 6T/51/2018 v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Trnava zo dňa 16.10.2018, sp. zn. 6To/84/2018, právoplatný dňa 16.10.2018, ktorým bol obžalovanému Q. Q. uložený trest odňatia slobody nepodmienečne vo výmere 4 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku

ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad, v rozsudku Okresného súdu Trnava, zo dňa 9.4.2019, sp. zn. 3T/1/2019, právoplatného dňa 24.4.2019 o upustení od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Trnava sp. zn. 6T/51/2018 zo dňa 2.7.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 6To 84/2018 zo dňa 16.10.2018 , v rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 27.11.2019, sp. zn. 31T/145/2018, právoplatného dňa 27.11.2019 o upustení od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Trnava sp. zn. 6T/51/2018 zo dňa 2.7.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava 6To 84/2018 zo dňa 16.10.2018.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona v rámci súhrnného trestu súd ukladá obžalovanému podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trest prepadnutia veci: mobilný telefón značky I., IMEI: XXXXXXXXXXXXXXXX - SIM karta O2 č. XXXXXXXXXXXXXXXX.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 1 (jeden) rok.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor a obžalovaní sa vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

I. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o vine nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku (§ 257 ods. 5 Tr. por.)

II. Proti tomuto rozsudku v časti výroku o treste možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou Okresného súdu Galanta na Krajský súd v Trnave, pokiaľ sa oprávnené osoby nevzdali odvolania po vyhlásení tohto rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).