

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: OT/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8219010008  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dubivská  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8219010008.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Janou Dubivskou v trestnej veci vedenej proti obžalovanej H. W. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona účinného do 31.07.2019, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.12.2019 takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaná:

H. W., rod. W., narodená XX.XX.XXXX v T. I., Česká republika, trvale bytom O.. Š. Č.. XXX/X, toho času v Ústave na výkon trestu odňatia slobody I., rozvedená, nezamestnaná

uznáva sa vinnou, že

dňa 08.01.2019 v presne nezistenom čase od 18.00 hod. do 18.55 hod. vošla do vchodu obytného bloku č. 16, nachádzajúceho sa na ul. U. P. X. odkiaľ zo 6. poschodia z chodby vchodovými dvermi do bytu rodiny L. odcudzila voľne ponechaný pred bytom jeden pár dámskych topánok svetlosivej farby, a to tým spôsobom že po vyzutí svojich topánok, ktoré ponechala pred uvedeným bytom si na nohy obula uvedený odcudzený pár topánok, v ktorých následne z uvedeného obytného bloku odišla, čím takto pre poškodenú T. H. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., ul. U. Č.. XXXX/XX, bola odcudzením topánok spôsobená škoda vo výške 30 Eur, na ktorej náhrade netrvá, nakoľko odcudzené topánky poškodenej boli vrátené a tohto skutku sa dopustila aj napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb., spáchaného formou krádeže, k čomu došlo dňa 21.02.2018 v HM Tesco, ul. W., L., za ktorý bola postihnutá uložením blokovej pokuty zaplatenej na mieste v sume 10 Eur, kde jej bol vystavený blok na pokutu zaplatenú na mieste Č. XXXXXXXX vydaný hliadkou Policajného zboru Slovenskej republiky označenou ako 3. čata, pričom tento skutok spáchala hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená Okresným súdom v Bardejove trestným rozkazom zo dňa 30.11.2016, sp. zn. 2T/233/2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.01.2017,

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona účinného do 31.07.2019,

z a t o j e j s ú d u k l a d á

Podľa § 44 Trestného zákona účinného do 31.07.2019 upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona účinného do 31.07.2019, pretože pokladá trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Bardejov zo dňa 31. januára 2019 číslo konania 1T/42/2018 - 93 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovanej za dostatočný.

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento zjednodušený písomný rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaná a prokurátor sa po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená .

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.