

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 12Csp/50/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723202372  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kovalčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6723202372.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v spore vedenom pred sudkyňou JUDr. Janou Kovalčíkovou, v právnej veci žalobcu: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441, zastúpená: JUDr. Felix Neupauer, advokát, so sídlom Dvořákovo nábrežie 8/A, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 37 928 422, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, XXX XX B., o zaplatenie 109,57 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 109,57 Eur s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 109,57 Eur od 27.03.2021 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Súd priznáva žalobcovi právo na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 percent do troch dní od vyčíslenia trov konania súdom.

### odôvodnenie:

1. Žalobca elektronickou žalobou doručenu súdu 07.06.2023 si uplatnil proti žalovanému právo na zaplatenie 109,57 Eur spolu s 5 %-ným úrokom z omeškania ročne z tejto sumy od 27.03.2021 do zaplatenia titulom Poistnej zmluvy č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 27.05.2019 so začiatkom poistenia od 27.05.2019, plateným štvrťročne splátkami vo výške so splatnosťou v termínoch 27.05, 27.08, 27.11, 27.02, odo dňa začiatku poistenia, s poistným obdobím jedného kalendárneho roka. Predmetná poistná zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú. Medzi zmluvnými stranami nebola dohodnutá splatnosť celého ročného poistného nezaplatením niektorej splátky. Splatnosť ročného poistného sa preto vždy vzťahuje k poslednej splátke poistného v danom poistnom období. Dôkazom je Poistná zmluva. Ročné poistné bolo vo výške 187,84 Eur, platené splátkami štvrťročne vo výške 46,96 Eur. Žalovaný poistné platil do 27.08.2020. Od 28.02.2021 sa dostal do omeškania, nakoľko splatnosť poslednej splátky ročného poistného v danom poistnom období bola dohodnutá v termíne 27.02.2021. Žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie pohľadávky prostredníctvom upomienky obyčajnou zásielkou. Z dôvodu nezaplatenia poistného za poistné obdobie zaniklo poistenie dňa 26.03.2021. Žalobcovi vznikol nárok do konca poistného obdobia a alternatívne len do dňa zániku poistenia v závislosti od skutočnosti, či v rámci rozhodného poistného obdobia došlo k poistnej udalosti, z ktorej vznikla povinnosť poisťovateľa nahradiť škodu. Dôkazom je zápis poistenia a upomienka. V rámci poistenia nedošlo k poistnej udalosti, z ktorej by vyplývala povinnosť poisťovateľa nahradiť škodu, preto má žalobca nárok na zaplatenie poistného do zániku poistenia.

2. Okresný súd Zvolen vydal platobný rozkaz č.k. 12Csp/50/2023-26 zo dňa 22.06.2021. Súd sa platobný rozkaz so žalobou a poučením pre spotrebiteľa pokúsil doručiť žalovanému na adresu B. XX, XXX XX B., zásielku si neprevzal v odbernej dobe. Súd sa pokúsil o doručenie zásielky prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru SR Snina. Obvodné oddelenie Policajného zboru v Snine súdu dňa 18.08.2023 oznámilo, že v mieste trvalého bydliska bola vykonaná previerka za účelom doručenia

záslielky. Na uvedenej adrese sa žalovaný nenachádzal. Od sestry žalovaného zistili, že je momentálne v Írsku na neznámom mieste a na miesto trvalého bydliska chodí dvakrát do roka, ale nevie kedy najbližšie príde. Sestra žalovaného nevedela uviesť telefonický kontakt na žalovaného, nakoľko s ním komunikuje iba cez sociálnu sieť Facebook a Messenger.

3. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/50//2023-39 zo dňa 11.09.2023 zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen zo dňa 22.06.2023 č.k. 12Csp/50/2023-26 v celom rozsahu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 13.09.2023.

4. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 12Csp/50/2023-41 zo dňa 11.09.2023, právoplatným 11.10.2023 vyzval žalovaného, aby sa v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne vyjadril k žalobe. Uznesenie, žalobu a poučenie pre spotrebiteľa doručoval vyvesením na úradnej tabuli súdu a webovej stránke dňa 12.09.2023, zvesil z úradnej tabuli súdu a webovej stránky 27.09.2023. Na adrese trvalého pobytu si žalovaný zásielku neprevzal v odbernej dobe. Súd si pripojil aktuálnu lustráciu z Registra obyvateľov kde žalovaný má od 26.09.2018 trvalý pobyt B. XX, C..

5. Súd na termín pojednávania dňa 09.02.2024 predvolal právneho zástupcu žalobcu, žalovaného. Žalovaný si zásielku neprevzal v odbernej dobe. Právny zástupca žalobcu ospravedlnil neúčast' na pojednávaní a súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti.

6. Súd na základe predložených listinných dokladov zistil nasledujúci skutkový stav:

7. Súd oboznámil:

- Poistnú zmluvu – poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú dopravným prostriedkom č. poistnej zmluvy XXXXXXXXXXXX zo dňa 27.05.2019 kde bolo dohodnuté poistné v trvaní od 27.05.2020 do 27.05.2021 vo výške 187,84 Eur, platené štvrťročne 46,96 Eur so splatnosťou 27.05., 27.08., 27.11., 27.02.. Zaplatené poistné do 27.08.2020, do omeškania sa dostal 28.02.2021 z dôvodu, že posledná splátka ročného poistného v poistnom období bola dohodnutá do 27.02.2021.

- Vyhlásenie poistníka z č.l. 9

- Informácie pre klienta z č.l. 10

- Záznam z rokovania sprostredkovateľa poistenia s klientom pred uzatvorením alebo zmenou Poistnej zmluvy zo dňa 27.05.2019 z č.l. 11

- Zánik poistenia pre nezaplatenie poistného a upomienku zo dňa 22.04.2021 z č.l. 14, kde je suma 109,57 Eur, na ktoré má poisťovňa právo na poistné do 26.03.2021.

8. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti, maximálne však na dobu troch mesiacov. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

9. Podľa § 11 ods. 11 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo. Zostávajúcu časť poistného je poisťovateľ povinný poistníkovi vrátiť, ak suma presiahne 50 Sk.

10. Podľa § 11 ods. 12 zákona č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, a v tomto poistnom období dôjde ku škodovej udalosti, z ktorej vznikla povinnosť poisťovateľa nahradiť škodu, má poisťovateľ právo na poistné až do konca tohto poistného obdobia.

11. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný

platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

12. Podľa § 3 Vládneho nariadenia 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

13. Súd na základe predložených listinných dokladov zistil, že žalobca uzatvoril so žalovaným Poistnú zmluvu o povinnom zmluvnom poistení za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla č. XXXXXXXXXXXX dňa 27.05.2019 so začiatkom poistenia 27.05.2019, plateným štvrťročne splátkami vo výške so splatnosťou v termínoch 27.05, 27.08, 27.11, 27.02, odo dňa začiatku poistenia, s poistným obdobím jedného kalendárneho roka. Poistná zmluva bola uzatvorená na dobu neurčitú. Ročné poistné bolo vo výške 187,84 Eur, platené splátkami štvrťročne vo výške 46,96 Eur. Žalovaný poistné zaplatil do 27.08.2020 a od 28.02.2021 sa dostal do omeškania, nakoľko splatnosť poslednej splátky ročného poistného bola dohodnutá v termíne 27.02.2021. Žalobca pri zániku poistenia, pred koncom poistného obdobia má nárok na zaplatenie poistného do konca poistného obdobia, resp. do zániku poistenia. Poistné činí 109,57 Eur. Súd zaviazal žalovaného na zaplatenie poistného 109,57 Eur. Tým, že sa žalovaný dostal do omeškania od upomienky zo dňa 22.04.2021, v ktorej bolo uvedené, že poisťovňa má právo na poistné do 26.03.2021. Od nasledujúceho dňa sa žalovaný dostal do omeškania, preto je povinný zaplatiť aj 5 %-ný úrok z omeškania ročne zo sumy 109,57 Eur od 27.03.2021 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozhodnutia. Súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny a príslušenstva v súlade s citovanými ustanoveniami.

14. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Žalobca bol plne úspešný, žalovaný neúspešný, súd priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania proti žalovanému v rozsahu 100 percent do troch dní od vyčíslenia trov konania súdom.

16. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

17. Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie v lehote do 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

18. O výške trov konania po právoplatnosti rozhodnutia rozhodne osobitným uznesením vyšší súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolať možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 ods. 1, § 376 ods. 1 CSP).