

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 6T/10/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124010506
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124010506.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Miroslav Majerník, dňa 12.02.2024 v Košiciach vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinený A. A., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D. X/X, E., E.

uznáva sa za vinného, že

v mieste trvalého bydliska a inde, ako otec F. A., nar. XX.XX.XXXX neprispieval pravidelne mesačne na jeho výživu v období mesiacov marec 2023 až december 2023, hoci mu táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu Košice- okolie, sp. zn. 19P/119/2017 zo dňa 15.11.2017, právoplatného dňa 09.02.2018, ktorým bol okrem iného zaviazaný prispievať na výživu F. A. sumou 40,- EUR mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky, počnúc právoplatnosťou rozsudku, pričom dňa 18.12.2023 k rukám osoby, do ktorej rúk je povinný platiť výživné F. A. uhradil sumu 260,- EUR, teda za uvedené obdobie dlhuje na výživnom osobe, do ktorej rúk je povinný platiť výživné sumu 140,- EUR,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

za to mu ukladá:

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odseky 2, 3 Trestného zákona /§ 36 písmeno j Trestného zákona/ trest odňatia slobody vo výmere 10 (desiatich) dní.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.