

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 59Ek/1326/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119347395
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marko Hudák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119347395.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO 31 320 155, právne zastúpený TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO 36 613 843, proti povinnému S. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. F. XXX, XXX XX P. F., o vymoženie 420,51 eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručenom súdu dňa 06.08.2019 domáhal od povinného vymoženia 420,51 eur s prísl. na základe exekučného titulu, rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda, č.k. 10C/285/2013-24 zo dňa 27.02.2014.

2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 16.08.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 60 dní odo dňa doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho vo výzve poučil, že ak v stanovenej lehote vady podania neodstráni a návrh na vykonanie exekúcie nedoplní, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Exekučné konanie je ovládané dispozičnou zásadou a začína sa výlučne na návrh, na ktorý je procesne legitimovaný oprávnený v prípade, ak povinný dobrovoľne nespĺnil povinnosť vyplývajúcu mu z exekučného titulu, pričom oprávnený je ten, kto nesie objektívnu zodpovednosť jednak za to, že návrh na vykonanie exekúcie spĺňa obsahové náležitosti v zmysle ust. § 48 ods. 3 Exekučného poriadku a jednak za to, že exekučný titul je spôsobilým titulom. V rámci exekučného konania je to teda oprávnený, ktorý nesie objektívnu zodpovednosť za spôsobilosť exekučného titulu počas celého exekučného konania. Aj keď exekučné konanie je konaním, ktoré sa začína len na základe návrhu a teda ide o konanie návrhové, v štádiu rozhodovania súdu o udelení poverenia na vykonanie exekúcie alebo vydania rozhodnutia o zamietnutí návrhu sa prejavuje zásada oficiality. Súd v tejto fáze konania zameriava svoju činnosť na skúmanie, či návrh na vykonanie má všetky zákonom požadované náležitosti, či je k návrhu pripojený exekučný titul opatrený doložkou vykonateľnosti, či je materiálne vykonateľný, či sú oprávnený a povinný osobami uvedenými v exekučnom titule, prípadne či došlo k prevodu alebo prechodu práva, resp. povinnosti vyplývajúcej z exekučného titulu. Zároveň prihliada na to, či je k návrhu pripojená listina, ktorá preukazuje splnenie podmienky alebo splnenie vzájomnej povinnosti, spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie dokumenty, ktoré so spotrebiteľskou zmluvou súvisia, resp. na ktoré odkazuje ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, a ďalej skúma, či sú splnené všeobecné podmienky konania. Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh súd zistil, že oprávnený sa návrhom domáha od povinného vymoženia istiny vo výške 420,51 eur, úroku z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 420,51 eur od 31.10.2010 do zaplatenia a trov konania v ktorom bol vydaný exekučný titul (vrátane trov právneho zastúpenia) vo výške 61,34 eur. Exekučný titul ukladá odporkyni (v tomto konaní povinnému) povinnosť zaplatiť oprávnenému úroky z omeškania vo výške 5,5 % ročne zo sumy 420,51 eur od 31.10.2010 bez uvedenia konkrétneho a jednoznačného vymedzenia časového

obdobia, do kedy táto povinnosť trvá a teda bez určenia toho, do kedy je povinný tento úrok z omeškania povinný platiť. Z takejto formulácie výrokovej časti, ktorá je obsahovo neurčitá a nejednoznačná, nie je možné zistiť dobu trvania povinnosti uloženej exekučným titulom a kedy dôjde k uspokojeniu práva oprávneného, a preto súd v súlade s ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku vyzval oprávneného na doručenie opravného uznesenia exekučného titulu. Predmetná výzva bola do elektronickej schránky právneho zástupcu oprávneného doručená dňa 22.08.2019. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu dňa 17.10.2019 doručil súdu žiadosť o predĺženie lehoty, ktorej súd vyhovel a lehotu na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie predĺžil do 29.11.2019. Podaním doručenom súdu dňa 25.11.2019 oprávnený opätovne požiadal o predĺženie súdom stanovenej lehoty na doloženie opravného rozhodnutia k rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

6. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

7. Princíp hospodárnosti patrí medzi procesné zásady, ktoré predstavujú právne princípy prejavujúce sa v každom druhu civilného procesu. V súlade s čl. 17 CSP preto súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom. Ide o normatívne vyjadrenie jedného z kľúčových princípov riadneho fungovania justície, kde sa premieta právo na rozhodnutie v tzv. primeranej lehote a teda bez zbytočných prieťahov, pričom je irelevantné, či ide o prieťahy v konaní zapríčinených subjektívnymi alebo objektívnymi skutočnosťami.

8. Oprávnenému lehota na podanie opravného návrhu na vykonanie exekúcie uplynula dňa 29.11.2019. Súd vzhľadom na deň začatia exekučného konania, t.j. 06.08.2019, považuje túto lehotu za dostatočnú a preto opätovnej žiadosti oprávneného o predĺženie lehoty nevyhovel a rešpektujúc princíp hospodárnosti rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol, nakoľko oprávnený v súdom stanovenej lehote vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil a opravné uznesenie exekučného titulu súdu nedoručil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.