

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 45Ek/964/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119307298
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing. Mgr. Zuzana Dinková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119307298.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: O. V., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom U. V. XXXX/XX, XXX XX Q., proti povinnému v 1. rade: O. V., nar: XX.X.XXXX, trvale bytom X. XXXX/XX, XXX XX Z.-V. X., a proti povinnému v 2. rade: Q. L., nar: XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXXX/XX, XXX XX Z.-S. jazerom, o vymożenie pohľadávky vo výške 5.016 eur, rozhodujúc o sťažnosti oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 45Ek/964/2019 zo dňa 2. októbra 2019, takto

rozhodol:

Súd sťažnosť oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 45Ek/964/2019 zo dňa 2. októbra 2019 **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 13.06.2019 domáhal od povinných v 1. a 2. rade vymożenia pohľadávky vo výške 5.016 eur na podklade vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Košice I. sp. zn. č. 1T/16/2018 zo dňa 03.05.2018.

2. Vyšší súdny úradník uznesením sp. zn. 45Ek/964/2019 zo dňa 2.10.2019 návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom od 1.4.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) odmietol. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že oprávnený po výzve súdu zo dňa 11.07.2019 v lehote 30 dní (do 13.08.2019) neodstránil chybu v písaní resp. inú zrejmu nesprávnosť v návrhu na vykonanie exekúcie v časti A) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia, konkrétne dátum narodenia oprávneného a súčasne nepredložil opravený exekučný titul v časti označenia oprávneného, čo predstavuje rozpor návrhu na vykonanie exekúcie s Exekučným poriadkom.

3. Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka podal oprávnený v zákonom stanovenej lehote dňa 18.10.2019 sťažnosť, ktorou žiadal napadnuté uznesenie zrušiť. Sťažnosť odôvodnil tým, že podaním zo dňa 17.7.2019 podal na Okresný súd Košice I návrh na opravu exekučného titulu v časti dátumu narodenia oprávneného, pričom Okresný súd Košice o jeho návrhu doteraz nerozhodol. Podľa oprávneného chyba nastala na strane Okresného súdu Košice I, pričom on nemá vplyv na konanie Okresného súdu Košice I. Podaním doručeným súdu dňa 29.11.2019 oprávnený predložil súdu opravené uznesenie sp. zn. 1T/16/2018 zo dňa 28.10.2019, v ktorom bol opravený dátum narodenia oprávneného.

4. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku, sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

5. Podľa § 202 ods. 2 Exekučného poriadku písomné vyhotovenie uznesenia, ktorým sudca zamietla sťažnosť proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka, nemusí obsahovať odôvodnenie, ak sa sudca stotožňuje s dôvodmi uvedenými v napadnutom rozhodnutí.

6. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

7. Podľa § 239 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

8. Podľa § 248 CSP o sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.

9. Podľa § 249 CSP súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 250 ods. 1 CSP, ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

11. Súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami preskúmal napadnuté rozhodnutie a po preskúmaní veci sa stotožnil s odôvodnením napadnutého rozhodnutia vyššieho súdneho úradníka. Súd dospel k záveru, že napadnuté uznesenie treba považovať za správne a námietky voči nemu zo strany oprávneného uvedené v sťažnosti tak logicky za nedôvodné. Súd nemal v tejto veci dôvod (a to napriek presne opačnému názoru oprávneného), pre ktorý by nemal súhlasiť s podstatou argumentácie použitej v napádanom rozhodnutí na podporu ním zvoleného postupu a týmto pojatej aj do odôvodnenia napadnutého uznesenia. Súd má za to, že vyšší súdny úradník rozhodol správne, keď návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol s poukazom na nečinnosť oprávneného, ktorý v súdom stanovenej lehote nepredložil súdu opravený návrh na vykonanie exekúcie v časti označenia dátumu narodenia oprávneného a súčasne vtom čase nepredložil súdu opravený exekučný titul, pričom o následkoch neodstránenia väd návrhu bol sudom riadne poučený. Pre sudcu pri rozhodovaní o sťažnosti je rozhodujúci stav, ktorý tu je v čase vydania rozhodnutia. Sudca preto musí prihliadnúť aj na tzv. novoty, ku ktorým došlo po rozhodnutí súdnym úradníkom a takýmito novotami bol zo strany oprávneného predložený opravený exekučný titul. Vzhľadom na uvedené bolo vyhodnotené, že oprávnený síce v sťažnostnom konaní predložil opravné uznesenie vydané Okresným súdom Košice I sp. zn. 1T/16/2018 zo dňa 28.10.2019, v ktorom bol opravený dátum narodenia oprávneného, avšak súčasne súdu nepredložil opravený návrh na vykonanie exekúcie v časti označenia dátumu narodenia oprávneného v zmysle výzvy na odstránenie väd návrhu zo dňa 11.07.2019. Vo výzve na odstránenie väd návrhu zo dňa 11.07.2019 bol oprávnený poučený o tom, že má popri predložení opraveného exekučného titulu vykonať aj opravu väd návrhu v časti označenia dátumu narodenia oprávneného prostredníctvom na to určeného elektronického formulára s názvom „Exekučné konanie - Oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie“. Súčasne bol oprávnený vo výzve súdom poučený o tom, že ak v stanovenej lehote nebude doplnený návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu, súd návrh na vykonanie exekúcie odmietne a v prípade ak uvedené zrejme nesprávne nebudú odstránené prostredníctvom na to určeného elektronického formulára s názvom „Exekučné konanie - Oprava väd návrhu na vykonanie exekúcie“, na opravu sa nebude prihliadať. Keďže oprávnený v súdom stanovenej lehote a následne ani v sťažnostnom konaní nepredložil súdu opravený návrh na vykonanie exekúcie, čím naďalej v návrhu na vykonanie exekúcie pretrváva v časti označenia dátumu narodenia oprávneného rozpor s Exekučným poriadkom, bolo potrebné sťažnosť oprávneného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 45Ek/964/2019 zo dňa 2.10.2019 ako nedôvodnú zamietnuť.

12. Súd na záver dodáva, že odmietnutie návrhu na zastavenie exekúcie nezakladá prekážku rozhodnutej veci s tým, že po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude oprávnenému vrátená časť zaplateného súdneho poplatku za návrh na vykonanie exekúcie. Oprávnený si môže podať nový návrh na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.