

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 1OdS/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119201502  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Macek  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2019:5119201502.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: B.. K. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. 3, XXX XX E., do XX.XX.XXXX podnikajúci pod obchodným menom B.. K. G., s miestom podnikania J. A. L. XXX/XX, XXX XX E., B.: XX XXX XXX (do XX.XX.XXXX podnikajúci pod B.: XX XXX XXX), správcom ktorého je KP recovery, k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 404 503, o návrhu na určenie splátkového kalendára, takto

### rozhodol:

I. Určuje splátkový kalendár v prospech dlžníka B.. K. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. 3, XXX XX E., na základe ktorého je povinný zaplatiť počas nasledujúcich piatich rokov v lehotách podľa § 168f zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov každému nezabezpečenému veriteľovi na uspokojenie jeho pohľadávky podľa § 166a zákona č. 7/2005 o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov kvótu 32,50 % z tejto pohľadávky.

II. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, a to v rozsahu, v akom nebudú splátkovým kalendárom uspokojené a dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

### odôvodnenie:

1. Návrhom na určenie splátkového kalendára, doručeným súdu elektronicky dňa 05.02.2019, sa navrhovateľ - dlžník domáhal svojho oddlženia splátkovým kalendárom, s poukazom na to, že je platobne neschopný. K návrhu pripojil svoj životopis, listinu obsahujúcu opis jeho aktuálnej životnej situácie, zoznam spriaznených osôb, čestné vyhlásenie, že je platobne neschopný, čestné vyhlásenie o tom, že v roku 2014 nepodal daňové priznanie, potvrdenie o zriadení bankového účtu, dohodu o vykonaní práce a kópie pracovných zmlúv, oznámenie o výške a zložení funkčného platu, rozhodnutie vojenského úradu sociálneho zabezpečenia a potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby zo závislej činnosti za rok 2018. Súčasne predložil zoznam majetku, zoznam majetku väčšej hodnoty, ktorý vlastnil v posledných troch rokoch, zoznam záväzkov, prehľad doterajších príjmov a výdavkov za uplynulých päť rokov, prehľad očakávaných príjmov a výdavkov v nasledujúcich piatich rokoch a Indikatívnu informáciu z Centrálného registra exekúcií zo dňa 16.01.2019 o vedení exekučného konania voči navrhovateľovi. Ďalej dlžník predložil daňové priznania za roky 2015, 2016 a 2017. Na preukázanie skutočnosti, že je zastúpený advokátom určeným centrom právnej pomoci, predložil príslušné rozhodnutie Centra právnej pomoci o priznaní nároku na poskytovanie právnej pomoci.

2. Uznesením č.k. 1OdS/1/2019 - 61 zo dňa 13.02.2019, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 35/2019 zo dňa 19.02.2019 bola dlžníkovi poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Predmetným uznesením súd ustanovil dlžníkovi správcu KP recovery, k.s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 46 404 503 a uložil dlžníkovi povinnosť, aby v lehote 7 dní odo dňa doručenia výzvy správcu zložil na účet správcu preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania v sume 500 eur. Preddavok na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania zložil dlžník na základe výzvy správcu dňa 10.04.2019.

3. Správca preskúmal pomery dlžníka a zostavil návrh splátkového kalendára. V Obchodnom vestníku č. 103/2019 zo dňa 30.05.2019 bol publikovaný oznam správcu o zostavení návrhu splátkového kalendára s percentom uspokojenia nezabezpečených veriteľov v rozsahu 32,50 %. Dňa 19.09.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh správcu na určenie splátkového kalendára.

4. Súd preskúmal predložený návrh na určenie splátkového kalendára a dospel k záveru, že návrh splátkového kalendára nezodpovedal požiadavkám stanoveným v § 168c zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“), nakoľko podľa názoru súdu nebol návrh preskúmateľný z dôvodu absencie špecifikácie jednotlivých pohľadávok veriteľov. Súd zastáva názor, že pokiaľ nedisponuje informáciami o jednotlivých pohľadávkach nemôže relevantne posúdiť schopnosť dlžníka plniť splátkový kalendár. Z predloženého návrhu splátkového kalendára nebolo možné preveriť výšku príslušenstva pohľadávok dlžníka s prihliadnutím na ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) ZKR. Vzhľadom na uvedené nemohol súd pristúpiť k určenie splátkového kalendára, ale vyzval správcu na prepracovanie splátkového kalendára.

5. Dňa 05.11.2019 bolo súdu doručené doplnenie návrhu splátkového kalendára. V predloženom návrhu splátkového kalendára správca uviedol, že preskúmal pomery dlžníka a dospel k záveru, že pomery dlžníka umožňujú zostavenie splátkového kalendára s percentom uspokojenia nezabezpečených veriteľov v rozsahu 32,50 %.

6. Správca pri zisťovaní výšky záväzkov dlžníka vychádzal z predloženého zoznamu záväzkov ako aj z oznámení jednotlivých veriteľov. Vychádzajúc z návrhu splátkového kalendára súd zistil, že dlžník má nasledujúcich veriteľov:

- BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 47 258 713; veriteľ eviduje voči dlžníkovi jednu pohľadávku na základe Platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 29.04.2010, sp. zn. 5Ro/98/2010, vo výške 1.218,69 eur (z toho istina vo výške 786,11 eur a príslušenstvo vo výške 432,58 eur v súlade s ustanovením § 166b ods. 1 písm. a/ ZKR);

- Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36 854 140; veriteľ eviduje voči dlžníkovi jednu pohľadávku na základe Platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 29.10.2007, sp. zn. 18Rob/241/2007, vo výške 936,32 eur (z toho istina vo výške 588,07 eur a príslušenstvo vo výške 348,25 eur v súlade s ustanovením § 166b ods. 1 písm. a/ ZKR);

- EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803; veriteľ eviduje voči dlžníkovi nasledovné tri pohľadávky:

- pohľadávka vyplývajúca z Platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 16.06.2017, sp. zn. 18Cb/201/2016-65, vo výške 191,40 eur (z toho istina vo výške 151,68 eur a príslušenstvo vo výške 39,72 eur v súlade s ustanovením § 166b ods. 1 písm. a/ ZKR). Pôvodným veriteľom dlžníka bola spoločnosť O2 Slovakia, s.r.o., ktorá postúpila predmetnú pohľadávku Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 22.09.2015 na súčasného veriteľa;

- pohľadávka vyplývajúca z Rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 26.09.2007, sp. zn. 9C/217/07-22, vo výške 2.624,26 eur (istina). Pôvodným veriteľom dlžníka bola spoločnosť Slovenský plynárenský priemysel, a.s., ktorá postúpila predmetnú pohľadávku Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 22.06.2011 na súčasného veriteľa;

- pohľadávka vyplývajúca z Platobného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 08.08.2006, sp. zn. 11Rob/98/06-31, vo výške 6.957,92 eur (z toho istina vo výške 4.214,47 eur a príslušenstvo vo výške 2.743,45 eur v súlade s ustanovením § 166b ods. 1 písm. a/ ZKR);

- GENERAL FACTORING, a.s., so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 838 825; veriteľ eviduje voči dlžníkovi jednu pohľadávku na základe Platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 04.03.2011, sp. zn. 17Rob/217/2010 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Martin

zo dňa 12.12.2011, sp. zn. 15C/104/2011-86, vo výške 2.297,01 eur (z toho istina vo výške 1.420,79 eur a príslušenstvo vo výške 876,22 eur v súlade s ustanovením § 166b ods. 1 písm. a/ ZKR);

· Generali Poistovňa, a. s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 709 332; veriteľ eviduje voči dlžníkovi nasledovné dve pohľadávky:

- pohľadávka z titulu neuhradeného poistného, vyplývajúca z Platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 01.07.2014, sp. zn. 1Ro/599/2014, vo výške 247,86 eur (z toho istina vo výške 192,30 eur a príslušenstvo vo výške 55,56 eur v súlade s ustanovením § 166b ods. 1 písm. a/ ZKR);

- pohľadávka z titulu neuhradeného poistného, vyplývajúca z Platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 11.05.2015, sp. zn. 1Ro/2041/2014, vo výške 273,70 eur (z toho istina vo výške 215,09 eur a príslušenstvo vo výške 58,61 eur v súlade s ustanovením § 166b ods. 1 písm. a/ ZKR);

· B. G. I., bytom A. E. XX, XXX XX G.; veriteľ eviduje voči dlžníkovi jednu pohľadávku z titulu nedoplatkov na nájomnom, Rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 05.06.2017, sp. zn. 15C/97/2016-47, vo výške 739,19 eur (z toho istina vo výške 574,58 eur a príslušenstvo vo výške 164,61 eur v súlade s ustanovením § 166b ods. 1 písm. a/ ZKR);

· B. G. G., bytom G. 5, XXX XX H.; veriteľ eviduje voči dlžníkovi jednu pohľadávku z titulu zmluvy o pôžičke, Rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 11.10.2006, sp. zn. 10C/254/2005-46, vo výške 8.566,26 eur (z toho istina vo výške 5.138,77 eur a príslušenstvo vo výške 3.427,49 eur v súlade s ustanovením § 166b ods. 1 písm. a/ ZKR);

· B. R., bytom H. XX/XX-XX, D. R.; veriteľ eviduje voči dlžníkovi jednu pohľadávku na základe Platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 07.02.2008, sp. zn. 5Ro/287/2007-7, vo výške 1.303,85 eur (z toho istina vo výške 829,84 eur a príslušenstvo vo výške 474,01 eur v súlade s ustanovením § 166b ods. 1 písm. a/ ZKR);

· C. L., bytom E. XXX, L. pod Q.; veriteľ eviduje voči dlžníkovi jednu pohľadávku na základe Platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 30.08.2006, sp. zn. 14Rob/542/2006, vo výške 7.423,46 eur (z toho istina vo výške 4.511,05 eur a príslušenstvo vo výške 2.912,41 eur v súlade s ustanovením § 166b ods. 1 písm. a/ ZKR);

· Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951; veriteľ eviduje voči dlžníkovi jednu pohľadávku na základe Platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 22.02.2006, sp. zn. 14Rob/623/2005, vo výške 157,16 eur (istina);

· Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005; veriteľ eviduje voči dlžníkovi nasledovné dve pohľadávky:

- pohľadávka vyplývajúca z platobných výmerov č. XXXX/XXXX/X a č. XXXX/XXXX/X, vo výške 6.833,45 eur (istina). Pôvodným veriteľom dlžníka bola Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., ktorá postúpila predmetnú pohľadávku Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 30.06.2005 na súčasného veriteľa;

- pohľadávka vyplývajúca z rozhodnutí č. XXX-XX-XXXX/XXXX-X, č. XX/XXXX/P/MZ, č. XXX/XXXX a XXX/XXXX, vo výške 6.149,62 eur (istina). Pôvodným veriteľom dlžníka bola Sociálna poisťovňa, ktorá postúpila predmetnú pohľadávku Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 10.02.2015 na súčasného veriteľa;

· Slovenská republika - Krajský súd v Bratislave, so sídlom Záhradnícka č. 10, 813 66 Bratislava, IČO: 00 215 759; veriteľ eviduje voči dlžníkovi nasledovné dve pohľadávky:

- pohľadávka z titulu náhrady odmeny a hotových výdavkov ustanoveného obhajcu, uznesenie Okresného súdu Martin zo dňa 10.03.1998, sp. zn. 3T/220/95, vo výške 246,96 eur (istina);

- pohľadávka z titulu náhrady trov trestného konania, uznesenie Vojenského obvodového súdu Bratislava zo dňa 10.01.2007, sp. zn. 1T/23/2006, vo výške 59,74 eur (istina);

· Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484; veriteľ eviduje voči dlžníkovi nasledovné dve pohľadávky:

- pohľadávka vyplývajúca z Rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 25.06.1999, sp. zn. 9C/179/97, vo výške 13.277,56 eur (istina);

- pohľadávka z titulu vrátenia finančného príspevku, vyplývajúca z Rozsudku Okresného súdu Martin zo dňa 06.06.2000, sp. zn. 5C/389/97, vo výške 1.659,69 eur (istina);

· Stredoslovenská energetika, a. s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467; veriteľ eviduje voči dlžníkovi jednu pohľadávku z titulu neuhradených faktúr za odber elektrickej energie, vo výške 3.202,17 eur (istina).

7. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v rámci konania o oddžnení splátkovým kalendárom sú dlžníkove záväzky v celkovej výške 64.366,27 eur.

8. Správca v návrhu splátkového kalendára uviedol taktiež pohľadávky, ktoré nezahrnul do návrhu splátkového kalendára z dôvodu, že ide o pohľadávky, ktoré sa v zmysle § 166b ZKR považujú v prípade oddžnenia za nevymáhateľné. Pričom ide o nasledovné pohľadávky:

- pohľadávka veriteľa EXPRESS FINANCE, s.r.o., so sídlom Zámocká 30, 811 01 Bratislava, IČO: 35 775 165; vo výške 1.699,52 eur. Ide o pohľadávku zo zmenky, zmenkový platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava V zo dňa 22.07.2005, sp. zn. 2Zm/602/05-7;

- dve pohľadávky veriteľa Slovenská republika - Krajský súd v Bratislave, so sídlom Záhradnícka č. 10, 813 66 Bratislava, IČO: 00 215 759; vo výške 497,90 eur (poriadková pokuta uložená uznesením Vojenského obvodového súdu Bratislava zo dňa 01.07.2008, sp. zn. 1T/13/2006) a vo výške 995,81 eur (poriadková pokuta uložená uznesením Vojenského obvodového súdu Bratislava zo dňa 22.08.2008, sp. zn. 1T/13/2006);

- pohľadávka veriteľa Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005; vo výške 66,38 eur vyplývajúca z bloku na pokutu č. K. a AA XXXXXXXX.

9. Medzi pohľadávky nedotknuté oddžnením v zmysle § 166c ods. 1 písm. e) ZKR správca zaradil pohľadávku veriteľa Y. G., bytom 9. G. X/XX, XXX XX E., vo výške 3.360,91 eur ku dňu vypracovania splátkového kalendára, nakoľko ide o zameškané výživné priznané Rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 01.03.2017, sp. zn. 19P/141/2015-183.

10. Správca spolu s návrhom splátkového kalendára doručil súdu aj námietku veriteľa Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951, v ktorej veriteľ namietal určenie výšky pohľadávky veriteľa ako aj kvóty uspokojenia veriteľov, výšku určenej splátky pre veriteľa a výšku uspokojenia veriteľa. Správca k podanej námietke v zmysle § 168d ods. 2 ZKR zaslal súdu vyjadrenie, v ktorom uviedol, že oznam o zostavení návrhu splátkového kalendára bol zverejnený v Obchodnom vestníku č. 103/2019 zo dňa 30.05.2019, tým pádom lehota na podávanie námietok u správcu uplynula 90tym dňom od zverejnenia oznamu, t.j. dňa 28.08.2019. Prihliadnuc na ustanovenie § 203a ods. 3 ZKR, v zmysle ktorého je lehota zachovaná, ak je podanie doručené najneskôr posledný deň lehoty tomu, komu je určené; to neplatí, ak ide o lehotu na podanie odvolania, správca na námietku neprihliadal pri zostavovaní splátkového kalendára, nakoľko bola doručená do kancelárie správcu po uplynutí lehoty na podávanie námietok, teda 30.08.2019. Súd sa po preskúmaní námietky a vyjadrenia správcu k námietke stotožnil s názorom správcu. Námietka bola správcovi doručená až po uplynutí lehoty na podávanie námietok, ktorá uplynula dňa 28.08.2019, pričom námietka bola doručená správcovi dňa 30.08.2019. V zmysle § 168e ods. 1 ZKR súd pri určovaní splátkového kalendára prihliada aj na námietky veriteľov, pričom na oneskorene podané námietky neprihliada. Z toho dôvodu súd na námietku veriteľa neprihliadal.

11. Správca pri preskúmaní majetku dlžníka zistil, že je podielovým spoluvlastníkom týchto nehnuteľností vo veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/10, a to:

- rodinného domu, súp. číslo XXX, stojaci na parcele C KN č. XXXX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 278 m<sup>2</sup>, ktorý je zapísaný na liste vlastníctva č. XXX, katastrálne územie E., obec E., okres G.;
- parcely C KN č. XXXX, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria o výmere 278 m<sup>2</sup>, ktorá je zapísaná na liste vlastníctva č. XXX, katastrálne územie E., obec E., okres G.;
- parcely C KN č. XXXX, druh pozemku záhrada o výmere 609 m<sup>2</sup>, ktorá je zapísaná na liste vlastníctva č. XXX, katastrálne územie E., obec E., okres G..

Správca ďalej zistil, že dlžník je výlučným vlastníkom huteľnej veci, a to strelnej zbrane - samonabíjacia pištoľ vzor 52, ktorá je v znefunkčnenom stave.

12. Správca určil odhadovanú hodnotu spoluvlastníckeho podielu k vyššie uvedeným dvom parcelám vo výške 3.499,95 eur, hodnotu spoluvlastníckeho podielu k rodinnému domu vo výške 6.500,- eur a hodnotu vyššie uvedenej strelnej zbrane vo výške 20,- eur. Správca predpokladá maximálny možný výťažok zo speňaženia podielu k nehnuteľnostiam vo výške 9.999,95 eur a výťažok zo speňaženia huteľného majetku vo výške 20,- eur. Správca zohľadniac predpokladané náklady speňažovania nehnuteľného majetku dlžníka vo výške 1.500,- eur a náklady speňažovania huteľného majetku vo výške 5,- eur, predpokladanú výšku odmeny správcu za speňaženie nehnuteľného majetku dlžníka vo výške 1.303,90 eur a huteľného majetku vo výške 3,84 eur, predpokladané náklady spojené s vedením konkurzu vo výške 495,- eur ako aj skutočnosť, že dlžník si ku nehnuteľnému majetku uplatnil nepostihnuteľnú hodnotu obydlia pripadajúcu na dlžníka vo výške 1.000,- eur, predpokladá v rámci konkurzu výťažok určený na rozdelenie veriteľom v sume 5.712,21 eur. Dlžník je v súčasnosti zamestnaný ako učiteľ odborných predmetov u zamestnávateľa Spojená škola Martin, pričom je zároveň aj poberateľom výsluhového dôchodku. Správca očakáva, že predpokladaný príjem dlžníka zo zamestnania na jeden mesiac predstavuje sumu 1.159,50 eur a mesačný príjem z výsluhového dôchodku vo výške 674,24 eur, čo činí mesačne súhrne sumu 1.833,74 eur, ročne sumu 22.004,88 eur a na obdobie nasledujúcich piatich rokov sumu vo výške 110.024,40 eur. Predpokladané výdavky dlžníka na obdobie jedného mesiaca správca vyčíslil na sumu 1.376,- eur, pričom zaradil medzi predpokladané výdavky dlžníka aj pohľadávky nedotknuté oddĺžením - plnenie vyživovacej povinnosti v prospech L. vo výške 150,- eur mesačne a v prospech Y. vo výške 192,- eur mesačne. Súhrne správca predpokladá ročné výdavky dlžníka v sume 16.532,- eur, čo v nasledujúcich piatich rokoch predstavuje sumu 82.660,- eur. Celková suma, ktorú je dlžník podľa správcu schopný zaplatiť počas plnenia splátkového kalendára, je 24.003,49 eur, pričom správca taktiež zohľadnil skutočnosť, že dlžník spláca prostredníctvom exekučných zrážok z príjmov dlžníka nedotknutú pohľadávku vo výške 3.360,91 eur, nakoľko ide o zameškané výživné na dieťa. Správca zo sumy 24.003,49 eur vyčlenil sumu 3.084,45 eur na účely pokrytia nepredvídateľných nákladov dlžníka, či už v súvislosti so zabezpečením živobytia jeho alebo jeho manželky Celková suma, ktorú je dlžník podľa správcu schopný zaplatiť počas plnenia splátkového kalendára, je 20.919,04 eur, čo predstavuje kvótu uspokojenia nezabezpečených veriteľov vo výške 32,50 % z celkovej výšky záväzkov dlžníka, pričom uspokojenie nezabezpečených veriteľov by v prípadnom konkurze pri získanom výťažku zo speňaženia majetku dlžníka vo výške 5.712,21 eur predstavovalo kvótu vo výške 8,8745 %.

13. V návrhu splátkového kalendára správca uviedol, že preskúmal celkové možnosti dlžníka s prihliadnutím na jeho predpokladané budúce príjmy a výdavky a zistil, že pomery dlžníka umožňujú zostaviť splátkový kalendár v súlade s ustanoveniami § 168 a nasledujúcich ZKR. Dôvodom, prečo sa dlžník dostal do stavu platobnej neschopnosti, bolo ručenie za úver jeho kamaráta, ktorý následne prestal úver splácať ako aj vznik dlhov v súvislosti s neuhradenými faktúrami za odber elektrickej energie, ktorú odoberali aj jeho súrodenci a tí ju mali aj podľa dohody uhrádzať, pričom za účelom úhrady dlhov si dlžník vzal ďalšie úvery na ich splatenie, ktoré však nebol schopný splácať.

14. V rámci zákonnej lehoty na podávanie námietok voči zostavenému splátkovému kalendáru nebola podaná žiadna námietka.

15. Podľa § 3 ods. 2 veta tretia a štvrtá zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“), fyzická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 180 dní po lehote splatnosti aspoň jeden peňažný záväzok. Ak peňažnú pohľadávku nemožno voči dlžníkovi vymôcť exekúciou alebo ak dlžník nesplnil povinnosť uloženú mu výzvou podľa § 19 ods. 1 písm. a), predpokladá sa, že je platobne neschopný.

16. Podľa § 166 ods. 1 ZKR, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

17. Podľa § 168 ods. 1 ZKR, návrh na určenie splátkového kalendára podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

18. Podľa § 166c ods. 3 ZKR, oddĺžením nedotknuté pohľadávky možno v konkurze uplatniť prihláškou.

19. Podľa § 166e ods. 1 ZKR o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.

20. Podľa § 168c ods. 1 ZKR správca do 45 dní od zloženia preddavku na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania preskúma pomery dlžníka a podľa toho zostaví návrh splátkového kalendára.

21. Podľa § 168c ods. 2 ZKR pri zostavení návrhu splátkového kalendára sa prihliadne najmä na

- a) pomer záväzkov k hodnote majetku,
- b) dôvody, ktoré boli príčinou platobnej neschopnosti dlžníka,
- c) plnenie nedotknutých pohľadávok,
- d) úsilie, ktoré dlžník vynaložil v minulosti na uspokojenie veriteľov,
- e) príjmové možnosti dlžníka,
- f) zdravotné, rodinné a sociálne pomery, vek a vzdelanie dlžníka.

22. Podľa § 168c ods. 3 ZKR horná hranica splátok nesmie presiahnuť predpokladaný príjem dlžníka znížený o nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

23. Podľa § 168c ods. 4 ZKR uspokojenie nezabezpečených veriteľov v návrhu splátkového kalendára sa vyjadrí kvótou určenou celkovým percentom z pohľadávok, ktoré dlžník zaplatí každému nezabezpečenému veriteľovi počas nasledujúcich piatich rokov. Uspokojenie nesmie byť nižšie ako 30 % z nezabezpečenej pohľadávky. To platí aj pre uspokojenie veriteľa, ktorého pohľadávka je zabezpečená iba majetkom tretej osoby.

24. Podľa § 168c ods. 5 ZKR návrh splátkového kalendára musí obsahovať aspoň o 10 % vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by dosiahli v konkurze podľa tejto časti zákona. Ak žiaden z nezabezpečených veriteľov nepodal na súde námietku, má sa za to, že návrh splátkového kalendára takéto uspokojenie poskytuje.

25. Podľa § 168c ods. 6 ZKR návrh splátkového kalendára musí byť zostavený tak, aby bol splniteľný vzhľadom na možnosti dlžníka, najmä s prihliadnutím na jeho budúce príjmy, nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

26. Podľa § 168d ods. 1 ZKR správca bez zbytočného odkladu oznámi v Obchodnom vestníku, že zostavil návrh splátkového kalendára spolu s percentom, v ktorom sa navrhuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov. Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára.

27. Podľa § 168d ods. 2 ZKR každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku námietku. Len čo táto lehota uplynie, správca predloží návrh splátkového kalendára spolu s námietkami veriteľov súdu. K námietkam

veriteľov sa správca vyjadří. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie dlžníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov.

28. Podľa § 168e ods. 1 ZKR súd určí splátkový kalendár, ak nie sú dôvody na zastavenie konania. Pri určení splátkového kalendára súd vychádza z návrhu správcu, pravidiel pre zostavenie návrhu splátkového kalendára, pričom prihliadne aj na námietky veriteľov a na iné známe okolnosti. Na oneskorene podané námietky súd neprihliada.

29. Podľa § 168e ods. 2 ZKR ak sú podané námietky, súd spravidla vypočuje správcu. Môže nariadiť aj pojednávanie, ak to považuje za potrebné. Ak nenariadi pojednávanie, súd rozhodne do 30 dní od predloženia úplného návrhu splátkového kalendára. Ak návrh nie je úplný, bezodkladne vyzve správcu, aby návrh doplnil alebo opravil, prípadne môže vrátiť návrh správcovi na prepracovanie.

30. Podľa § 168f ods. 1 ZKR ak celkové plnenie pre nezabezpečeného veriteľa podľa splátkového kalendára

- a) presiahne sumu 6 000 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi mesačne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca,
- b) nepresiahne sumu 6 000 eur, ale presiahne sumu 1 200 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi polročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka,
- c) nepresiahne sumu 1 200 eur, ale presiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi ročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka,
- d) nepresiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytnúť splátku veriteľovi jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára.

31. Podľa § 168f ods. 2 ZKR plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár.

32. Podľa § 168f ods. 3 ZKR plnenie splátkového kalendára pri pohľadávke zabezpečenej majetkom, ktorý patrí dlžníkovi, začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom došlo k zániku zabezpečovacieho práva. Na neuspokojenú časť pôvodne zabezpečenej pohľadávky je dlžník povinný splniť veriteľovi kvótu určenú súdom.

33. Podľa § 168f ods. 4 ZKR dlžník sa po určení splátkového kalendára môže písomne dohodnúť s veriteľom na inej lehote splatnosti splátok.

34. Podľa § 168f ods. 5 ZKR ak pred určením splátkového kalendára začalo súdne konanie alebo iné konanie o zaplatenie pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená iba splátkovým kalendárom (§ 166a), takéto konanie pokračuje i naďalej. Rozhodnutie, ktoré zaväzuje dlžníka zaplatiť pohľadávku, však možno vykonať iba v rozsahu a v lehotách podľa splátkového kalendára.

35. V splátkovom kalendári správca uviedol a opísal doterajší priebeh konania o určenie splátkového kalendára; uviedol všetkých veriteľov dlžníka spolu s výškami jednotlivých pohľadávok; uviedol predpokladané výdavky dlžníka spolu s predpokladanými príjmami na najbližších päť rokov, pričom vyrátal predpokladaný príjem dlžníka a skonštatoval, že splátkový kalendár je splniteľný vzhľadom na predpokladané príjmy a výdavky nevyhnutné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka, ako aj na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok. Správca sa pri zostavovaní splátkového kalendára zaoberal aj podmienkami uvedenými v § 168c ods. 4 a ods. 5, tak aby uspokojenie veriteľov nebolo nižšie ako 30 % z nezabezpečenej pohľadávky, a aby splátkový kalendár obsahoval aspoň o 10 % vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by sa dosiahlo v konkurze.

36. Súd pri určovaní splátkového kalendára vychádzal najmä z pomerov záväzkov dlžníka k hodnote jeho majetku, dôvodov, ktoré boli príčinou platobnej neschopnosti dlžníka, plnenia nedotknutých pohľadávok, príjmových možností dlžníka, osobných pomerov dlžníka a prihliadal aj na úsilie, ktoré dlžník vynaložil v minulosti na uspokojenie pohľadávok. Súd pri určovaní splátkového kalendára prihliadal aj na to, aby bol splniteľný vzhľadom na možnosti dlžníka, jeho budúce príjmy, nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania, jeho základných životných potrieb. Súd pri prihliadaní na tieto skutočnosti vychádzal najmä zo zistení správcu obsiahnutých v návrhu na určenie splátkového kalendára.

37. Súd preskúmal návrh splátkového kalendára a dospel k záveru, že návrh je úplný, a nie je dôvod na jeho doplnenie, opravu, či prepracovanie. Súčasne nie sú dôvody pre zastavenie konania, nakoľko pomery dlžníka umožňujú určiť splátkový kalendár a splátkový kalendár poskytuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov v súlade s ustanovením § 168c ZKR, pričom je zostavený podľa princípov uvedených v tomto ustanovení (§ 168c ZKR). Existenciu pohľadávok a ich výšku súd v konaní nepreveroval, vychádzal z návrhu splátkového kalendára vypracovaného správcom, ktorý porovnal s predloženým zoznamom záväzkov.

38. Splátkovým kalendárom sa uspokojujú pohľadávky vymedzené v ustanovení § 166a ZKR v rozsahu kvóty určenej splátkovým kalendárom. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR) sa neuspokojujú, pričom momentom oddĺženia sa stávajú nevymáhateľnými.

39. Dlžníkovi súd určil splátkový kalendár, na základe ktorého je povinný uspokojiť počas nasledujúcich piatich rokov v lehotách podľa § 168f ZKR pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, a to v rozsahu 32,50 % z ich hodnoty bez pohľadávok vylúčených z uspokojenia, pričom je povinný zaplatiť celkovo sumu 20.919,04 eur, pričom

- veriteľovi BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, so sídlom Karadžičova 2, 811 09 Bratislava, IČO: 47 258 713; je povinný uhradiť celkovo sumu 396,07 eur v štyroch ročných splátkach po 79,21 eur a jednu splátku vo výške 79,23 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počnúc dňom 31.12.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024;

- veriteľovi Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36 854 140; je povinný uhradiť celkovo sumu 304,30 eur v ročných splátkach po 60,86 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počnúc dňom 31.12.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024;

- veriteľovi EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803; je povinný uhradiť z pohľadávky vo výške 191,40 eur sumu 62,21 eur jednorazovo, najneskôr 31.12.2024; z pohľadávky vo výške 2.624,26 eur sumu 852,88 eur v štyroch ročných splátkach po 170,58 eur a jednu splátku vo výške 170,56 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počnúc dňom 31.12.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024; z pohľadávky vo výške 6.957,92 eur sumu 2.261,32 eur v deviatich polročných splátkach po 226,13 eur a jednu splátku vo výške 226,15 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, počnúc dňom 30.06.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024;

- veriteľovi GENERAL FACTORING, a.s., so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 838 825; je povinný uhradiť celkovo sumu 746,53 eur v štyroch ročných splátkach po 149,31 eur a jednu splátku vo výške 149,29 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počnúc dňom 31.12.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024;

- veriteľovi Generali Poistovňa, a. s., so sídlom Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava, IČO: 35 709 332; je povinný uhradiť z pohľadávky vo výške 247,86 eur sumu 80,55 eur jednorazovo, najneskôr 31.12.2024; z pohľadávky vo výške 273,70 eur sumu 88,95 eur jednorazovo, najneskôr 31.12.2024;

- veriteľovi B.. G. I., bytom A. E. XX, XXX XX G.; je povinný uhradiť celkovo sumu 240,24 eur v štyroch ročných splátkach po 48,05 eur a jednu splátku vo výške 48,04 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počnúc dňom 31.12.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024;

- veriteľovi B.. G. G., bytom G. 5, XXX XX H.; je povinný uhradiť celkovo sumu 2.784,03 eur v deviatich polročných splátkach po 278,40 eur a jednu splátku vo výške 278,43 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, počnúc dňom 30.06.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024;

- veriteľovi B. R., bytom H. XX/XX-XX, D. R.; je povinný uhradiť celkovo sumu 423,75 eur v ročných splátkach po 84,75 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počnúc dňom 31.12.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024;

- veriteľovi C. L., bytom E. XXX, L. pod Q.; je povinný uhradiť celkovo sumu 2.412,62 eur v deviatich polročných splátkach po 241,26 eur a jednu splátku vo výške 241,28 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, počnúc dňom 30.06.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024;

- veriteľovi Prima banka Slovensko, a.s., so sídlom Hodžova 11, 010 11 Žilina, IČO: 31 575 951; je povinný uhradiť celkovo sumu 51,08 eur jednorazovo, najneskôr 31.12.2024;

- veriteľovi Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005; je povinný uhradiť z pohľadávky vo výške 6.833,45 eur sumu 2.220,87 eur v deviatich polročných splátkach po 222,09 eur a jednu splátku vo výške 222,06 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, počnúc dňom 30.06.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024; z pohľadávky vo výške 6.149,62 eur sumu 1.998,63 eur v deviatich polročných splátkach po 199,86 eur a jednu splátku vo výške 199,89 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, počnúc dňom 30.06.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024;

- veriteľovi Slovenská republika - Krajský súd v Bratislave, so sídlom Záhradnícka č. 10, 813 66 Bratislava, IČO: 00 215 759; je povinný uhradiť z pohľadávky vo výške 246,96 eur sumu 80,26 eur jednorazovo, najneskôr 31.12.2024; z pohľadávky vo výške 59,74 eur sumu 19,42 eur jednorazovo, najneskôr 31.12.2024;

- veriteľovi Sociálna poisťovňa, so sídlom Ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484; je povinný uhradiť z pohľadávky vo výške 13.277,56 eur sumu 4.315,21 eur v deviatich polročných splátkach po 431,52 eur a jednu splátku vo výške 431,53 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka, počnúc dňom 30.06.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024; z pohľadávky vo výške 1.659,69 eur sumu 539,40 eur v ročných splátkach po 107,88 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počnúc dňom 31.12.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024;

- veriteľovi Stredoslovenská energetika, a. s., so sídlom Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, IČO: 51 865 467; je povinný uhradiť celkovo sumu 1.040,71 eur v štyroch ročných splátkach po 208,14 eur a jednu splátku vo výške 208,15 eur, splatných vždy k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka, počnúc dňom 31.12.2020 s tým, že posledná splátka je splatná 31.12.2024.

40. Uvedený prehľad uspokojenia veriteľov podľa splátkového kalendára má len orientačný charakter (nie je záväzný, určujúca je kvóta, ktorú súd určil na uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov a frekvencia splátok podľa § 168f ods. 1 ZKR). Súd dlžníka poučuje, že splátka je uhradená riadne a včas, ak bude najneskôr v deň splatnosti pripísaná na účet veriteľa alebo uhradená v hotovosti. Termíny splátok splatnosti, ktoré sú uvedené v odseku 39 odôvodnenia tohto uznesenia, sú termíny, kedy je dlžník najneskôr povinný uhradiť príslušnú splátku, nie je však vylúčené, aby s plnením splátok začal aj skôr, a to od 01.01.2020, keďže plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár (§ 168f ods. 2 ZKR), pričom v prípade súhlasu dotknutého veriteľa sa môže písomne dohodnúť aj na inej lehote splatnosti splátok, ako bola určená splátkovým kalendárom.

41. Súčasne súd dlžníka poučuje o tom, že nedostatok poctivého zámeru dlžníka pri oddlžení môže byť dôvodom na zrušenie oddlżenia, čím by došlo k obnoveniu pôvodnej vymáhateľnosti a splatnosti pohľadávok v rozsahu, v akom neboli uspokojené, pričom právoplatné rozhodnutie o zrušení oddlżenia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Jedným z dôvodov na zrušenie oddlżenia pre nepoctivý zámer je aj situácia, keď dlžník bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár.

## Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Plnenie splátkového kalendára sa začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár. Splátkový kalendár sa považuje za určený zverejnením uznesenia o určení splátkového kalendára v Obchodnom vestníku. Uznesenie o určení splátkového kalendára sa považuje za zverejnené nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o určení splátkového kalendára v obchodnom vestníku.

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

- a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),
- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihliadnutím na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydľie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremlčia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.