

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 6Nt/26/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819010192  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2019:5819010192.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo predsedníčkou senátu Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci proti ods. S. V., nar. XX.XX.XXXX v M., pre pokračovací obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/, ods. 2 písm. c/, e/ Trestného zákona (s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona), v Námestove dňa 05.12.2019, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavovú časť uznesenia Okresného súdu Námestovo č. k. 6Nt/26/2019-74 zo dňa 30.10.2019, ktorým súd prepustil odsúdeného z ochranného dohľadu, tak, že záhlavová časť ma správne znieť:

Okresný súd Námestovo, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Daniely Pilarčíkovej a členov senátu Albíny Machajovej a Daniela Vavreka, v trestnej veci proti ods. S. V., nar. XX.XX.XXXX v M., pre pokračovací obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov a prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/, ods. 2 písm. c/, e/ Tr. zákona (s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona), na verejnom zasadnutí konanom dňa 30.10.2019 v Námestove, takto

### odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Námestovo č. k. 6Nt/26/2019-74 zo dňa 30.10.2019, súd v senáte rozhodol o prepustení odsúdeného z ochranného dohľadu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/107/2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline sp. zn. 1To/12/2014 zo dňa 15.04.2014

Súd po preskúmaní opravovaného rozhodnutia zistil, že pri jeho písomnom vyhotovovaní došlo k chybe v písaní, keď sa v záhlavovej časti nesprávne uviedlo, že vo veci rozhodovala samosudkyňa, pričom na verejnom zasadnutí dňa 30.10.2019 vo veci rozhodoval senát zložený z predsedníčky senátu a dvoch prísediacich.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 357 Trestného poriadku na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175

Nakoľko pri vyhotovení uznesenia Okresného súdu Námestovo č. k. 6Nt/26/2019-74 zo dňa 30.10.2019 došlo k zrejmej nesprávosti, keď sa v záhlavovej časti nesprávne uviedlo, že vo veci rozhodovala samosudkyňa, pričom vo veci rozhodoval senát, súd túto nesprávnosť ex offa opravil a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na Okresnom súde Námestovo. Sťažnosť má odkladný účinok.