

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 1T/107/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319010641  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Varga  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319010641.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Vladimírom Vargom, v trestnej veci obvineného G. N., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona, v súlade s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Humenné č. k. 1 Pv 247/19/7702-12 zo dňa 16. októbra 2019, vydal

### rozhodol:

Obvinený G. N.G., L.. XX.XX.XXXX E. T.,  
P. J. T. XXXX/XX, T. - G.,

uznáva sa za vinného, že

1/

dňa 20.06.2019 v čase okolo 23.30 hod. na recepcii hotela T. L. A. Č. S. Č.. XX E. Y., po predchádzajúcom rozhovore s recepciou hotela T. P. tejto povedal, že jej dá dole košeľu a pôjde domov bez nej, že mu nerobí problém zistiť si, kde býva a môže ju počkať každé ráno pred hotelom, a pritom, ako sa pozrela na telefón, ktorý mala položený na pulte, jej uviedol, aby to nerobila z dôvodu, že skôr akoby to urobila, by preskočil recepcný pult, vytrhol by šnúru od telefónu a touto by ju uškrtil, čím u nej vzbudil dôvodnú obavu o jej život,

2/

dňa 25.06.2019 v čase okolo 20.54 hod. v hoteli T. L. A. Č. S. Č.. XX E. Y. sa pred zamestnancami hotela vyjadroval na adresu riaditeľa hotela I.. C. J., že si ho počká každé ráno o 06.00 hod. pred hotelom, že si zistí, kde býva a taktiež koľko má detí, kde vzniknutá udalosť, ktorá sa udiala dňa 20.06.2019 v hoteli T. E. Y., pokračuje aj naďalej, čo v ňom vzbudilo dôvodnú obavu o jeho život,

teda

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu,

čím spáchal

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 44 Trestného zákona, súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody na 10 (desať) mesiacov, ktorého výkon súd podmienienečne odložil a určil skúšobnú dobu na 20 (dvadsať) mesiacov, uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie č. k. 3T/109/2019-96 zo dňa 30. septembra 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. septembra 2019, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 353 ods. 6 Trestného poriadku, vyhradzuje rozhodnutie o ochrannom opatrení verejnému zasadnutiu.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví ( § 355 ods. 6 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 TP).

V zmysle § 356 TP, sa trestný rozkaz stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.