

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 18C/8/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116201201
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Hlistová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1116201201.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v konaní pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Hlistovou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., ICO: 35 831 154, so sídlom: Mýtna 48, 811 07 Bratislava, právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanému: Y. L., H. W.: XX.XX.XXXX, M. T.: F. XXXX/X, XXX XX Bratislava, M.. Č.. Ú. na U. U. a Ú. na U. M. I. L., so sídlom: Z. X, XXX XX Bratislava, o zaplatenie 508,98 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd žalobu zamietá.
- II. Súd priznáva žalovanému nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 21.01.2016 sa právny predchodca žalobcu, spoločnosť Consumer Finance Holding a.s., IČO: 35 923 130, domáhal zaviazania žalovaného k zaplateniu 596,35 Eur s prísl. z dôvodu dlhu na neuhradených splátkach za poskytnutú pôžičku. Oprávnenosť svojho nároku odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvorili dňa 17.09.2012 zmluvu o pôžičke evid. č. XXXXXXXXX, na základe ktorej poskytol žalovanému pôžičku vo výške 729,82 Eur na zakúpenie spotrebného tovaru uvedeného v zmluve. Podľa zmluvy o pôžičke mal žalovaný splácať pôžičku v pravidelných 18 mesačných splátkach v sume 33,38 Eur. Do dnešného dňa uhradil žalovaný z vyššie uvedenej zmluvy sumu 145,9 Eur. Vzhľadom na to, že žalovaný porušil svoju povinnosť splácať poskytnutú pôžičku, resp. jednotlivé povinné splátky riadne a včas, t.j. v súlade so zmluvou a podmienkami k zmluve, právny predchodca žalobcu dňa 09.02.2013 listom - predžalobná upomienka vyzval žalovaného k okamžitej úhrade všetkých splátok jednorázovo. Do podania žaloby žalovaný dlžné splátky neuhradil. Celkový dlh žalovaného tak ku dňu podania návrhu predstavuje sumu 596,35 Eur. V dôsledku uvedených skutočností žiadal, aby žalovaný bol zaviazaný zaplatiť žalobcovi sumu 596,35 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne od 10.03.2013 do zaplatenia ako aj nahradiť žalobcovi trovy konania.

2. Podaním zo dňa 23.02.2016 a podaním zo dňa 10.05.2016 žalobca vzal žalobu čiastočne späť vo výške 87,37 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 87,37 od 10.03.2013 a žiadal aby súd v tejto časti konanie zastavil. Vzhľadom k uvedenému súd uznesením zo dňa 14.06.2016 č.k. 18C/8/2016-31 návrhu žalobcu vyhovel a konanie v tejto časti zastavil.

3. Žaloba bola doručená žalovanému spolu s poučením a uznesením na vyjadrenie sa k žalobe dňa 26.02.2018. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

4. Na základe zistenia z Obchodného registra vedeného na Okresnom súde Bratislava I, že žalobca, spoločnosť Consumer Finance Holding a.s., právne zanikol na základe dobrovoľného výmazu a jeho právnym nástupcom sa stali spoločnosť VÚB, a.s. ICO: 31 320 155 a VÚB Leasing, a.s., IČO: 31 318 045, súd na základe písomnej výzvy požiadal právneho zástupcu žalobcu o oznámenie právneho

nástupcu žalobcu v predmetnom spore. Vzhľadom k tomu, že žalobca sa v stanovenej lehote k výzve súdu nevyjadril, súd uznesením zo dňa 24.01.2019 rozhodol, že v konaní na strane žalobcu bude pokračovať s oboma právnymi nástupcami. Následne podaním doručeným súdu 12.04.2019 právny zástupca spoločnosti VÚB, a.s. súdu oznámil, že ešte pred zánikom pôvodného žalobcu bola medzi ním a spoločnosťami VÚB, a.s. a spoločnosťou Intrum Slovakia, s.r.o. uzatvorená Zmluva o postúpení pohľadávok dňa 14.09.2016 na základe ktorej bola pohľadávka tvoriaca predmet sporu postúpená na spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o. Na základe oznámenia doručeného súdu dňa 12.04.2019 o postúpení pohľadávky na spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., súd uznesením zo dňa 24.06.2019 č. k. 18C 8/2016-109 rozhodol že v konaní bude pokračovať s právnym nástupcom žalobcu, spoločnosťou Intrum Slovakia s.r.o.

5. Podľa § 177 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd nariadi na prejednanie veci samej pojednávanie.

6. Podľa § 297 Civilného sporového poriadku, súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak

a) sa vo veci rozhoduje rozsudkom pre zmeškanie v prospech spotrebiteľa,

b) ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

7. Podľa § 219 ods. 1 Civilného sporového poriadku, rozsudok súd vyhlasuje vždy verejne a v mene Slovenskej republiky. Pritom uvedie výrok rozsudku spolu s odôvodnením a poučením o odvolaní a o možnosti exekúcie.

8. Podľa § 219 ods. 3 Civilného sporového poriadku, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

9. Súd vo veci rozhodol podľa § 297 písm. b) Civilného sporového poriadku, bez nariadenia pojednávania, pretože v spore ide o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 Eur a rozsudok v súlade s § 219 ods. 1 Civilného sporového verejne vyhlásil potom, čo oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a elektronickými prostriedkami v čase od 03.10.2019 do 05.12.2019. Právny zástupca žalobcu, ani žalovaný sa na verejné vyhlásenie rozsudku nedostavili.

10. Pri rozhodovaní vo veci samej súd vychádzal z výsledkov vykonaného dokazovania (žaloba, listinné dôkazy - Zmluva o pôžičke XXXXXXXXXX zo dňa 12.04.2012, Podmienky k zmluve o pôžičke, Zmluva o postúpení pohľadávky, prehľad splátok a úhrad, Zmluva o postúpení pohľadávky a príloha k zmluve, predžalobná upomienka) a dospel k nasledovnému záveru.

Zmluva o pôžičke je nepochybne zmluvou o spotrebiteľskom úvere v zmysle zákona o spotrebiteľských úveroch. Tento zákon účinný v čase uzatvorenia zmluvy ustanovoval v § 9 podstatné náležitosti spotrebiteľskej zmluvy, a to že zmluva musí okrem iného obsahovať dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie pod následkom bezúročnosti a bezpoplatkovosti úveru v prípade ich absencie.

11. Podľa § 1 ods. 1 zák. č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom do 31.12. 2012 (ďalej len "zák. č. 129/2010 Z. z.") tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

Podľa § 1 ods. 2 zák. č. 129/2010 Z. z. spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 9 zák. č. 129/2010 Z. z. Náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere:

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver

pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

Podľa § 11 Dôsledky porušenia povinností:

(1) Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1 a neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y) a § 10 ods. 1,

b) je v zmluve o spotrebiteľskom úvere uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

12. Podľa § 290 a nasl. CSP patrí spotrebiteľský spor medzi spory s ochranou slabšej strany, t.z. že súd ex offa skúma náležitosti spotrebiteľskej zmluvy ako aj jej obsah z hľadiska prijateľnosti zmluvných podmienok.

V danom prípade z obsahu spotrebiteľskej zmluvy nie je zrejmä doba trvania zmluvy a ani celková výška poskytnutej pôžičky, ktorú má spotrebiteľ zaplatiť. V zmluve je uvedené, že predmetom financovania pôžičky je tovar - čierna technika, kúpna cena je 564 Eur, celková suma pôžičky je 600,84 Eur s poistením - akontácia 145,90 Eur, t.z. že pôžička je 418,10 Eur aj s poistením a celkové náklady sú vyčíslené na sumu 165,82 Eur. Potom by celková suma, ktorú by mal spotrebiteľ zaplatiť mala predstavovať výšku 583,92 Eur. Termín konečnej splatnosti je uvedený marec/2014, mesačné splátky boli stanovené vo výške 33,38 Eur s poistením.

Z predžalobnej upomienky z 02.09.2013 vyplýva, že žalobca požaduje od žalovaného zaplataenie celkovej istiny 610,86 Eur, čo je súčet sumy 583,92 Eur a pokút podľa prehľadu splátok a úhrad (č.l. 7). Pokiaľ žalobca svoj nárok špecifikoval sumou 596,83 Eur a následne z neho odpočítal zmluvné pokuty vo výške 87,75 Eur, nie je súdu zrejmé ako k čiastke 596,83 dospel i napriek tomu, že táto suma je uvedená v prehľade splátok a úhrad, kde i napriek určení konečnej splatnosti pôžičky v zmluve, sú mesačné splátky počítané až do 8.12.2015, t.j. 18 mesiacov po dobe splatnosti.

Ďalej súd poukazuje na to, že v zmluve nie je právne relevantným spôsobom uvedená doba trvania zmluvy. V pripojených podmienkach, bode 12. sa uvádza, že zmluvný vzťah skončí splnením všetkých záväzkov. Takéto určenie zániku zmluvného vzťahu nie je možné považovať za spôsob zániku zmluvného vzťahu určený zákonným spôsobom. Ukončenie zmluvného vzťahu je potrebné stanoviť explicitne, otázka nesplnenia záväzkov vyplývajúcich zo zmluvy nemá s trvaním záväzkového vzťahu žiaden súvis, nároky vyplývajúce z nesplnených povinností, najmä pokiaľ ide o predmetný prípad, je možné vymáhať aj po zániku zmluvy.

13. S poukazom na vyššie uvedené súd dospel k záveru, že spotrebiteľská zmluva je bezúročná a bezpoplatkov a teda uplatnený nárok nezodpovedá tomu, čoby žalovaný skutočne mal zaplatiť, avšak aj bez tohto záveru, nebolo možné zo strany súdu na základe predložených listinných dôkazov spoľahlivo ustáliť výšku nároku. V tejto súvislosti súd poukazuje na povinnosť žalobcu v žalobe uviesť všetky skutkové okolnosti a pripojiť všetky listinné dôkazy, ktorými riadne preukáže oprávnenosť svojho nároku (§ 132 CSP). Nie je úlohou súdu hľadať vysvetlenie jeho skutkových tvrdení v predložených dôkazoch.

14. Súd priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania s poukazom na jeho úspech v konaní (§ 255 ods.1 CSP). O výške nároku súd rozhodne samostatným uznesením potom, čo rozhodnutie vo veci samej nadobudne právoplatnosť.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne, v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Bratislava I.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie súdu, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.