

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 28K/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119207043
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119207043.4

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: B.J.G. s.r.o., so sídlom Palárikova 289/11, 905 01 Senica, IČO: 31 391 354 zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 35439/T, o vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol:

Súd v y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka: B.J.G. s.r.o., so sídlom Palárikova 289/11, 905 01 Senica, IČO: 31 391 354 zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 35439/T.

Súd u s t a n o v u j e do funkcie správcu: JUDr. Peter Sopko, so sídlom kancelárie: Paulínska 24, 917 01 Trnava, číslo správcu: 98.

Súd u k l a d á správcovi vypracovať a predložiť súdu v lehote 15 dní od ustanovenia do funkcie podrobnú písomnú správu o stave zisťovania a zabezpečovania majetku úpadcu a vykonaných úkonoch, najmä o stave súpisu a zoznamu pohľadávok, v lehote 35 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 50 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote najneskôr 5 dní pred konaním prvej schôdze veriteľov štvrtú podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach.

Súd v y z ý v a veriteľov, aby si prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

Súd u k l a d á správcovi povinnosť bezodkladne informovať o konkurznom konaní všetkých známych veriteľov dlžníka, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie, o spôsobe prihlasovania pohľadávok v súlade s článkom 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 zo dňa 29.05.2000.

Poučenie veriteľov o prihlasovaní pohľadávok:

1. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou (§ 28 ods. 1 ZKR).
2. Veriteľ prihlasuje svoju pohľadávku vyplnenou prihláškou spolu s prílohami. Prihláška sa podáva na tlačive, ktorého vzor je uvedený v prílohe vyhlášky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a vyrovnaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
3. Prihláška sa podáva v jednom rovnopise u správcu, pričom správcovi musí byť doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu; v jednom rovnopise veriteľ doručí prihlášku aj na súd. (§ 28 ods. 2 ZKR).
4. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výťažku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky správcovi. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v Obchodnom vestníku s uvedením veriteľa a prihlásenej sumy. (§ 28 ods. 3 ZKR).

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávku, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne. (§ 28 ods. 4 ZKR).
6. Prihláškou možno uplatniť aj budúcu pohľadávku alebo pohľadávku, ktorej vznik je viazaný na splnenie podmienky (ďalej len "podmienená pohľadávka"); práva spojené s podmienenou pohľadávkou je však podmienený veriteľ oprávnený uplatňovať, až keď správcovi preukáže vznik podmienenej pohľadávky. (§ 28 ods. 5 ZKR).
7. Doručenie prihlášky správcovi má pre plynutie premlčacej lehoty a zánik práva rovnaké právne účinky ako uplatnenie práva na súde. (§ 28 ods. 6 ZKR).
8. V konkurze uplatňuje svoju pohľadávku prihláškou aj veriteľ, ktorý má pohľadávku voči inej osobe ako úpadcovi, ak je zabezpečená zabezpečovacím právom vzťahujúcim sa k majetku úpadcu. Takýto veriteľ môže byť v konkurze uspokojený iba z výťažku získaného speňažením majetku, ktorý zabezpečuje jeho pohľadávku, pričom hlasovacie práva na schôdzi veriteľov môže vykonávať iba v rozsahu, v akom jeho pohľadávka bude pravdepodobne uspokojená z majetku, ktorým je zabezpečená. (§ 28 ods. 7 ZKR).
9. Ak si takýto veriteľ svoju zabezpečenú pohľadávku v základnej prihlasovacej lehote neprihlási, na jeho zabezpečovacie právo sa v konkurze neprihliada, má však proti dotknutej podstate právo na vydanie toho, o čo sa dotknutá podstata v dôsledku toho obohatila, pričom takéto právo môže uplatniť proti dotknutej podstate ako pohľadávku proti podstate, ktorá sa však uspokojí až po uspokojení všetkých ostatných pohľadávok proti tejto podstate. (§ 28 ods. 8 ZKR).
10. Prihláška musí byť podaná na predpísanom tlačive a musí obsahovať základné náležitosti, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú:
 - a) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo veriteľa, b) meno, priezvisko a bydlisko alebo názov a sídlo úpadcu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky, f) podpis. (§ 29 ods. 1 ZKR).
11. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva. (§ 29 ods. 2 ZKR).
12. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky. (§ 29 ods. 3 ZKR).
13. Celková suma pohľadávky sa v prihláške rozdelí na istinu a príslušenstvo, pričom príslušenstvo sa v prihláške rozdelí podľa právneho dôvodu vzniku. (§ 29 ods. 4 ZKR).
14. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou. (§ 29 ods. 5 ZKR).
15. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávkou účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávkou v účtovníctve neúčtuje. (§ 29 ods. 6 ZKR).
16. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada. (§ 29 ods. 7 ZKR).
17. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku. (§ 29 ods. 8 ZKR).
18. Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).
19. Dlžník - fyzická osoba má právo sa po zrušení konkurzu za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať na súde zbavenia svojich dlhov (§ 166 ods. 1 ZKR veta prvá). Dlžník nemá právo domáhať sa zbavenia svojich dlhov, ak bol konkurz zrušený preto, že majetok dlžníka nepostačoval ani na úhradu pohľadávok proti podstate. Návrh na oddĺženie je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou, spolu s návrhom na vyhlásenie konkurzu, prípadne počas konkurzného konania až do zrušenia konkurzu. Návrh na povolenie oddĺženia okrem všeobecných náležitostí návrhu musí obsahovať aj odôvodnenie, ktoré vyjadruje poctivý zámer dlžníka vynaložiť primerané úsilie na uspokojenie svojich veriteľov (§ 167 ods. 1 ZKR).

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd uznesením č. k. 28K/11/2019 - 23 zo dňa 11.09.2019, zverejneným v Obchodnom vestníku dňa 23.09.2019, začal konkurzné konanie na majetok dlžníka. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.09.2019.

2. Súd uznesením č.k. 28K/11/2019 - 33 zo dňa 26.09.2019, zverejneným v obchodnom vestníku dňa 04.10.2019.2019, právoplatným dňa 05.10.2019, ustanovil dlžníkovi predbežného správcu: JUDr. Petra Sopka, číslo správcu: 98, ktorému uložil povinnosť podať v lehote 10 dní od ustanovenia do funkcie prvú podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, v lehote 20 dní od ustanovenia do funkcie druhú podrobnú písomnú správu, v lehote 28 dní od ustanovenia do funkcie tretiu podrobnú písomnú správu o týchto skutočnostiach a v lehote 45 dní od ustanovenia do funkcie záverečnú správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka.

3. Predbežný správca podaním doručeným súdu dňa 03.10.2019, dňa 17.10.2019 a dňa 28.10.2019 podal súdu priebežné správy o vykonávaní úkonov súvisiacich so zisťovaním majetku dlžníka, dňa 18.11.2019 doručil súdu konečnú správu o stave majetku dlžníka.

Súd zo správ predbežného správcu o majetku dlžníka zistil, že do podania záverečnej písomnej správy o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch obdržal: e-mail od L. P. Y. W., ktorým som bol požiadaný o predĺženie termínu na vyjadrenie k výzve na poskytnutie súčinnosti od p. H. V. a W. L. O. do 25.10.2019. Žiadosti bolo vyhovené. Podľa textu emailu by mali byť dokumenty doručené do kancelárie 29.10.2019. Odpoveď od Okresného riaditeľstva PZ v Senici, podľa ktorej dlžník nie je a ani od roku 2014 nebol vlastníkom ani držiteľom motorového vozidla. Odpoveď Daňového úradu Trnava, pobočka Senica, z ktorej vyplýva, že dlžník až do roku 2018 podával daňové priznania k dani z príjmov právnickej osoby. Doposiaľ je registrovaný k dani z príjmov právnickej osoby, k cestnej dani a dani z motorových vozidiel. Registrácia k DPH bola ukončená k 31.8.2018. K otázke na evidovaný bankový účet u správcu dane, správca dane súčinnosť neposkytol. Ako zástupcu pre elektronické doručovanie uviedol správca dane osobu PROSPECTUM SLOVENSKO, s.r.o., 906 05 Sobotište 432. Odpoveď od bývalej konateľky P. X. (ktorá bola oslovená, aby preukázala, že neporušila povinnosť podľa § 11 ods. 2 ZKR), ktorá mi zaslala zmluvu o prevode obchodného podielu v spoločnosti dlžníka zo dňa 1.12.2014, bez bližšieho vysvetlenia opodstatnenosti tejto listiny vo vzťahu predmetu písomnej výzvy. Email s naskenovaným listom bývalej konateľky dlžníka, pani H. V., podľa vyjadrenia ktorej pôsobila ako štatutár dlžníka od 6.1.2015 do 21.9.2015, pričom v tom čase mala byť spoločnosť ekonomicky aktívna, svoje záväzky si plnila včas a bez meškania. Od oslovej Všeobecnej úverovej banky, a.s. predbežný správca obdržal výpisy z bankového účtu dlžníka č. U. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX od marca 2015 do septembra 2019.

P. Y. W., nar. X.X.XXXX, U. XXX - za PROSPECTUM SLOVENSKO, s.r.o., - účtovnícka spoločnosť dlžníka a Y. X., nar. X.X.XXXX, bytom C. XXX - subdodávateľ spoločnosti PROSPECTUM SLOVENSKO, s.r.o., zapožičali správcovi celkový počet 6 šanónov, o ktorých prehlásili, že obsahujú kompletne účtovníctvo dlžníka B.J.G. s.r.o. od roku 2014 až doposiaľ. Y. X. vyhlásila, že stále disponuje elektronickou podobou účtovníctva dlžníka, ak by predbežný správca potreboval niektoré údaje z neho. Zhodne vyhlásili, že spoločnosť PROSPECTUM SLOVENSKO, s.r.o. viedla dlžníkovi účtovníctvo od roku 2015 až doposiaľ, pre spoločnosť PROSPECTUM SLOVENSKO, s.r.o. od roku 2016 subdodávateľsky vedie účtovníctvo Y. X., spoločnosť PROSPECTUM SLOVENSKO, s.r.o. pre dlžníka poskytovala službu vedenia sídla a preberania pošty, dlžník podnikal najmä v oblasti veľkoobchodu s kávou a obdobnými tovarmi, dlžník disponuje len prostriedkami na bankovom účte 91,59 €, dlžník nevedol ani voči dlžníkovi neboli vedené súdne ani iné obdobné konania, počas podnikania dlžníka mal tento na účel veľkoskladu prenajaté skladové priestory vo U., dlžník od roku 2014 nevlastnila žiadnu nehnuteľnosť ani spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnosť, dlžník od roku 2014 nevlastnila žiadne motorové vozidlo ani žiadnu inú hnutelnú vec, dlžník od roku 2014 nevlastnila žiaden obchodný podiel, akcie ani iné majetkové práva v akejkoľvek tretej osobe, dlžník od roku 2014 nevlastnila žiaden cenný papier ani inú majetkovú hodnotu. Majetok dlžníka od roku 2014 pozostával výlučne z pohľadávok z obchodného styku, pohľadávok z účtov v bankách a z peňazí v pokladni, žiadny z dlžníkov dlžníka uvedených v zozname majetku pripojenom k návrhu na vyhlásenie konkurzu, dlžníkovi pohľadávky neuznal.

Podľa vyjadrenia účtovníčky dlžníka má dlžník záporné imanie od 31.12.2013. Možno predpokladať, že súčasná konateľka dlžníka, príp. aj predchádzajúce konateľky dlžníka, mohli porušiť podať návrh

na vyhlásenie konkurzu včas, keď tento bol podaný až dňa 19.8.2019. Možno predbežne usudzovať o porušení povinnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu včas a teda možno usudzovať o vzniku pohľadávky na zaplatenie 12.500 €.

V rámci dostupného času po obdržaní účtovníctva úpadcu na posúdenie odporovateľných právnych úkonov bol zistený minimálne jeden úkon úpadcu, ktorý je potenciálne odporovateľný. Týmto úkonom je platba vo výške 20.000 € v prospech W. Q. I. vykonaná dňa 19.6.2019, t.j. v čase právoplatných rozhodnutí daňového úradu zo dňa 12.12.2018 o určení dane z pridanej hodnoty v úhrnne daňových pohľadávkach presahujúcich sumu 200.000 €. S ohľadom na skutočnosť, že pravdepodobne nejde o osobu spriaznenú dlžníkom (nebudú sa uplatňovať zákonné vyvrátiteľné právne domnienky), je otázne, či budú splnené všetky definičné znaky odporovateľného právneho úkonu (ako zvýhodňujúceho, príp. ukracujúceho) nevyhnutné pre úspech v konaní o určenie neúčinnosti právneho úkonu.

4. Podľa § 21 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. pri zisťovaní, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu, je správca povinný vychádzať aj z hodnoty pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka. Podľa § 11 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. návrh na vyhlásenie konkurzu je povinný podať dlžník, resp. v jeho mene štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu dlžníka, likvidátor dlžníka a zákonný zástupca dlžníka za predpokladu, že je (dlžník) predĺžený. Pretože dlžník nemá v registri účtovných závierok a zbierke listín príslušného obchodného registra uložený žiadny účtovný dokument a dlžník a konateľ dlžníka zoznam majetku, zoznam záväzkov a zoznam spriaznených osôb dlžníka, zmluvný prehľad a účtovníctvo dlžníka neposkytli, správca nemal ako zistiť, či je dlžník predĺžený a teda či a kedy bola povinnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu porušená.

5. Predbežný správca na záver svojej záverečnej správy uviedol, že bez ohľadu na možnú nevyhnutnosť pohľadávok uvedených v zozname majetku pripojenom k návrhu na vyhlásenie konkurzu, na otáznosť výsledku konania o určenie neúčinnosti právneho úkonu a splnenia podmienok pre vznik nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu včas, z opatrnosti navrhuje, aby súd na majetok dlžníka vyhlásil konkurz.

6. Podľa § 3 ods. 1 prvá veta zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZKR"), dlžník je v úpadku, ak je platobne neschopný alebo predĺžený. Ak dlžník podá návrh na vyhlásenie konkurzu, rozumie sa tým, že je v úpadku.

7. Podľa § 11 ods. 1 ZKR, návrh na vyhlásenie konkurzu sa podáva na príslušnom súde (ďalej len "súd"). Návrh na vyhlásenie konkurzu môže podať dlžník, veriteľ, likvidátor dlžníka alebo iná osoba, ak to ustanovuje tento zákon.

8. Podľa § 11 ods. 2 ZKR, dlžník v predĺžení je povinný podať návrh na vyhlásenie konkurzu do 30 dní, od kedy sa dozvedel alebo sa pri zachovaní odbornej starostlivosti mohol dozvedieť o svojom úpadku. Túto povinnosť v mene dlžníka má rovnako štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu dlžníka, likvidátor dlžníka a zákonný zástupca dlžníka.

9. Podľa § 21 ods. 1 ZKR, predbežný správca zisťuje, či majetok dlžníka bude postačovať aspoň na úhradu nákladov konkurzu; predbežný správca je pritom povinný vychádzať aj z hodnoty majetku, o ktorý bol majetok dlžníka ukrátený v dôsledku právnych úkonov, pri ktorých možno odôvodnene predpokladať ich odporovateľnosť a z hodnoty pohľadávky zo zodpovednosti za nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu v mene dlžníka.

10. Podľa § 20 ods. 1 ZKR, ak súd v konkurznom konaní po tom, čo ustanovil dlžníkovi predbežného správcu zistí, že majetok dlžníka nebude postačovať ani na úhradu nákladov konkurzu, konkurzné konanie pre nedostatok majetku zastaví. Inak na majetok dlžníka najneskôr do 10 dní od podania záverečnej správy predbežného správcu vyhlási konkurz.

11. Podľa § 9 ods. 2 vyhlášky č. 665/2005 Z.z. Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku vo veci vyhlásenia konkurzu na majetok právnickej osoby (§ 20 ods. 1 zákona) vtedy, ak zistí, že majetok dlžníka právnickej osoby nemá hodnotu ani 6.638,78 eura.

12. Podľa § 22 ods. 1 ZKR, v uznesení o vyhlásení konkurzu súd ustanoví správcu a vyzve veriteľov, aby v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky; v uznesení tiež poučí veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok odkazom na príslušné ustanovenia tohto zákona. Ak súd v konkurznom konaní už ustanovil predbežného správcu, do funkcie správcu ustanoví predbežného správcu.

13. Podľa § 23 ods. 1 ZKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

14. Podľa č. 40 Nariadenia Rady (ES) č. 1346/2000 z 29.05.2000, hneď po začatí konkurzného konania v členskom štáte súd tohto štátu s príslušnou právomocou alebo likvidátor ním vymenovaný bude okamžite informovať známych veriteľov, ktorí majú zvyčajné miesto pobytu, trvalé bydlisko alebo sídlo v iných členských štátoch. Súčasťou tejto informácie, poskytnutej prostredníctvom individuálneho oznamu, sú časové lehoty, pokuty stanovené v súvislosti s týmito časovými lehotami, označenie orgánu alebo úradu oprávneného prijímať prihlášky pohľadávok a iné stanovené opatrenia. V tomto ozname bude uvedené aj to, či veritelia, ktorých pohľadávky sú prednostné alebo kryté vecným právom, musia svoje pohľadávky prihlasovať.

15. Účelom konkurzného konania je vyriešenie majetkových pomerov dlžníka, ktorý je v úpadku, speňažením jeho majetku a kolektívnym uspokojením jeho veriteľov. Cieľom konkurzu je dosiahnuť pomerné uspokojenie veriteľov z dlžníkovho majetku. Súd vyhlási konkurz, keď predpokladá, že dlžník má dostatok majetku postačujúci aspoň na úhradu pohľadávok proti konkurznej podstate.

16. Zo správ podaných predbežným správcom o majetku dlžníka vyplýva, že v súčasnosti dlžník nedisponuje žiadnym hnutelným ani nehnuteľným majetkom. Vzhľadom k tomu, že o ďalšom eventuálnom majetku dlžníka sú pochybnosti, súd z opatrnosti vyhlasuje konkurz na majetok dlžníka.

17. O ustanovení správcu rozhodol súd tak, že v súlade s § 22 ods. 1 ZKR, druhá veta ustanovil do funkcie správcu v konkurznom konaní už ustanoveného predbežného správcu.

18. Súd vyzval veriteľov na prihlásenie pohľadávok podľa § 22 ods. 1 ZKR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (198 ods. 1 ZKR).

Účastník má právo uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi alebo poverenému zamestnancovi súdu, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Účastník môže uplatniť námietku zaujatosti najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada. V námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca alebo poverený zamestnanec súdu vylúčený a kedy sa účastník podávajúci námietku zaujatosti o dôvode vylúčenia dozvedel. Na podanie, ktoré nespĺňa námietku zaujatosti, súd neprihliadne; v tomto prípade sa vec nadriadenému súdu nepredkladá.