

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 9P/224/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2219204504  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2019:2219204504.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. B., nar. X.XX.XXXX, dieťa rodičov: matka - I. L., nar. XX.X.XXXX, t. č. bytom X. 2, a otec - P. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. S. XXXX/XX, P. T., o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu,

### rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e** .  
Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec maloletého dieťaťa podal dňa 26.11.2019 na Okresný súd Dunajská Streda návrh vo veci samej na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu. Okresný súd Dunajská Streda dňa 3.12.2019 postúpil predmetnú vec na Okresný súd Komárno.

2. Súd lustráciou v registri Okresného súdu Komárno zistil, že návrh na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na Okresný súd Dunajská Streda dňa 20.11.2019 podala aj matka maloletého dieťaťa. Okresný súd Dunajská Streda dňa 26.11.2019 postúpil vec Okresnému súdu Komárno. Predmetné konanie je vedené na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 9P/220/2019 a dodnes nie je právoplatne skončené.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“), a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

4. Zákonné ustanovenie § 161 CSP má povahu generálneho procesného ustanovenia týkajúceho sa skúmania procesných podmienok konania. V zásade platí, že súd danosť alebo nedanosť procesných podmienok skúma z úradnej povinnosti, a to v ktoromkoľvek štádiu konania. Procesná teória i súdna prax všeobecne rozlišujú ako osobitný druh procesných podmienok tzv. negatívne procesné podmienky,

ktorých osobitosť spočíva v tom, že nesmú nastať, aby súd mohol o veci konať a vec rozhodnúť. K takýmto negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t. j. prekážka skôr začatého konania (§ 159 CSP). Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. O totožnosť účastníkov ide aj vtedy, ak účastníci v súbežných konaniach vystupujú v opačnom procesnom postavení. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takomto prípade súd konanie vždy zastaví.

5. Vzhľadom na to, že konanie o návrhu matky maloletého dieťaťa na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu vedené pod sp.zn. 9P/220/2019, v čase podania návrhu otca maloletého dieťaťa na začatie konania (t.j. dňa 26.11.2019), už prebiehalo a dodnes nie je právoplatne skončené, pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec - o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k tomu istému maloletému dieťaťu, súd predmetné konanie (sp.zn. 9P/224/2019) v zmysle vyššie citovaných ustanovení Civilného sporového poriadku pre prekážku skôr začatého konania (litispendencie) zastavil tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno v troch vyhotoveniach (§ 357 písm. a) a m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).