

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 32Csp/106/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1618200949
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Albert
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1618200949.3

DOPĽŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacký, samosudkyňou Mgr. Zuzanou Albert, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, zast.: N. proti žalovanej: Z., nar.: XX.XX.XXXX, F. XXXX/XX, XXX XX I., o zaplatenie 3.880,19 Eur s prísl., takto

r o z h o d o l :

Súd dopĺňa v rozsudku Okresného súdu Malacký č. k. 32Csp/106/2018-82 zo dňa 21. októbra 2019 do výroku I. druhú vetu, ako nasleduje:

„Súd konanie z a s t a v u j e v časti o zaplatenie sumy 2.024,11 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 584,11 Eur od 21.02.2018 do zaplatenia.“.

Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania spojených s vydaním dopĺňacieho rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

1. Pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, sa návrhom na vydanie platobného rozkazu doručeným súdu 26.03.2018 domáhal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 3.880,19 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne od 21.02.2018 do zaplatenia a napokon nahradiť mu trovy konania a trovy právneho zastúpenia. Uznesením č.k. 32Csp/106/2018-41 zo dňa 01.04.2019 súd na návrh žalobcu pripustil, aby z konania pôvodný žalobca vystúpil a aby na jeho miesto vstúpil žalobca.

2. Dňa 17.10.2019 doručil žalobca súdu čiastočné späťvzatie návrhu v časti uplatneného nároku na poplatky a sankčný úrok, t.j. celkovo 584,11 Eur s uplatneným úrokom z omeškania (bez udania dôvodu) a v časti o zaplatenie 1.440,00 Eur (z dôvodu úhrady žalovanej po podaní žaloby).

3. Okresný súd rozsudkom č. k. 32Csp/106/2018-82 zo dňa 21. októbra 2019 žalobu zamietol pre nedostatok aktívnej vecnej legitímácie žalobcu. Súd však opomenul rozhodnúť o zastavení konania v časti dotknutej čiastočným späťvzatím žaloby zo dňa 17.10.2019.

4. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

5. Podľa § 225 ods. 1 až 3 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na

doplnenie rozsudku, návrh zamietne. Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

6. Z uvedených dôvodov súd bez návrhu podľa § 225 CSP vyhlásil tento dopĺňací rozsudok, ktorým doplnil citovaný rozsudok zo dňa 21. októbra 2019. Rozhodol pritom o čiastočnom späťvzátí žaloby žalobcu tak, že konanie v tejto časti v súlade s ust. § 145 CSP zastavil. Stanovisko žalovanej v tejto súvislosti nezisťoval, pretože späťvzatie bolo súdu doručené pred prvým pojednávaním vo veci a teda na jej prípadný nesúhlas by súd neprihliadal.

7. Vzhľadom k tomu, že v súvislosti s vydaním dopĺňacieho rozsudku stranám podľa obsahu spisu nevznikli žiadne trovy, súd o ich náhrade rozhodol s poukazom na princíp hospodárnosti konania tak, že ani jednej strane náhradu trov nepriznal. Súd ďalej poukazuje na to, že týmto dopĺňacím rozsudkom rozhodol o zastavení konania v takej časti žaloby, ktorá by aj pri prejednaní veci bola pre nedostatok aktívnej vecnej legitímácie žalobcu zamietnutá. Preto by náhrada trov žalobcovi aj tak neprináležala.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a. neboli splnené procesné podmienky,
- b. súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c. rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d. konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e. súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f. súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g. zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h. rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti - Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov). Na exekučné konanie je kauzálné príslušný Okresný súd Banská Bystrica (§ 49 Exekučného poriadku).