

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/136/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010735
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819010735.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinený: M. R., nar. XX.XX.XXXX v K., okres Prievidza,
trvale bytom Z. Z. č. XXX, okres Prievidza,

uznáva sa za vinného, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna Y. C., nar. XX.XX.XXXX a dcéry G. C., nar. XX.XX.XXXX a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 16P 256/2015-44 zo dňa 01. októbra 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. októbra 2015 bol zaviazaný platiť synovi Y. C. výživné 140 eur mesačne vopred, najneskôr do 25-teho dňa v mesiaci a rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 4P 65/2015-51 zo dňa 12. apríla 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. apríla 2016 bol zaviazaný platiť dcére G. C. výživné 100 eur mesačne vopred, najneskôr do 28-teho dňa v mesiaci, plneniu tejto povinnosti sa v mieste svojho bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval úmyselne vyhýbal od 01. februára 2019 až do súčasnosti a to tým, že v priebehu mesiaca február 2019 až apríl 2019 bol zamestnaný v dvoch spoločnostiach, pričom v oboch prípadoch s ním zamestnávateľ ukončil pracovný pomer z dôvodu neospravedlnených absencií, v dôsledku čoho je momentálne nezamestnaný a za obdobie od 01. februára 2019 do súčasnosti zostal dlhovať oprávnenému Y. C. výživné vo výške 1.195 eur a oprávnenej G. C. výživné vo výške 835 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.2 Trestného
Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

zákona číslo 300/2005

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods.2 Trestného zákona, § 38 ods.3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods.2 Trestného zákona ukladá sa mu povinnosť počas plynutia skúšobnej doby zaplatiť zameškané výživné.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.