

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 15C/319/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714216439
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Maršalová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5714216439.12

Uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: X. F., H.. XX.X.XXXX, C. Z. XXXX/XX, XXX XX Z., zastúpený JUDr. Gabrielou Kľačanovou, advokátskou, adresa na doručovanie: B.. E. XX, XXX XX Z., proti žalovanému: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, Bratislava 816 23, IČO: 00 585 441, zastúpená JUDr. Baltazárom Mucskom, advokátom, adresa na doručovanie Vajnorská 55, Bratislava 831 0, o zaplatenie nemajetkovej ujmy vo výške 20 000 eur, takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 3.860,01 eur, na účet zástupkyne žalobcu, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 10.12.2014 sa žalobca voči žalovanému domáhal zaplatenia nemajetkovej ujmy vo výške 20.000,00 eur a náhrady trov konania.

2. Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 15C/319/2014-208 zo dňa 11.04.2018, ktorým žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi nemajetkovú ujmu vo výške 10.000,00 eur (výrok I.) a vo zvyšku žalobu zamietol (výrok II.). Súd zároveň v zmysle ust. § 255 ods. 1 v spojení s ust. § 262 ods. 1 CSP rozhodol o nároku na náhradu trov konania tak, že žalobcovi priznal proti žalovanému právo na náhradu trov konania z prisúdenej sumy 10.000,00 eur v plnej výške (výrok III.). Proti výrokom I. a III. rozsudku podal žalovaný odvolanie. Krajský súd v Žiline rozsudkom č.k. 5Co/168/2018-238 zo dňa 25.09.2018 rozsudok súdu prvej inštancie v odvolaní napadnutej časti potvrdil a žalobcovi priznal voči žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu. Rozsudok súdu prvej inštancie nadobudol právoplatnosť v spojení s rozsudkom odvolacieho súdu dňa 27.11.2018. Proti rozsudku odvolacieho súdu podal žalovaný dovolanie, o ktorom Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením sp.zn. 8 Cdo 103/2019 zo dňa 29.05.2019 rozhodol tak, že dovolanie odmietol a žalobcovi priznal náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu. Uznesenie dovolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 03.07.2019.

3. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

6. Podľa § 453 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa primerane použijú na dovolacie konanie.

7. Zástupkyňa žalobcu predložila dňa 27.07.2019 súdu vyúčtovanie trov konania, ktoré si uplatnila vo výške 3.860,01 eur. Trovy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia, ktoré si zástupkyňa žalobcu vyúčtovala podľa ustanovení vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v platnom znení nasledovne:

1/ prevzatie a príprava právneho zastúpenia dňa 08.12.2014.....	270,54 eur
režijný paušál	8,04 eur
2/ písomné podanie na súd - žaloba zo dňa 10.12.2014	270,54 eur
režijný paušál	8,04 eur
3/ ďalšia porada s klientom dňa 07.09.2015 (12.45 hod - 13.20 hod.).....	135,27 eur
režijný paušál	8,39 eur
4/ účasť na pojednávaní dňa 09.09.2015	270,54 eur
režijný paušál	8,39 eur
5/ účasť na pojednávaní dňa 18.04.2016	270,54 eur
režijný paušál	8,58 eur
6/ účasť na pojednávaní dňa 15.06.2016	270,54 eur
režijný paušál	8,58 eur
7/ účasť na pojednávaní dňa 21.09.2016	270,54 eur
režijný paušál	8,58 eur
8/ ďalšia porada s klientom dňa 11.11.2016 (15.00 hod - 16.00 hod.).....	270,54 eur
režijný paušál	8,58 eur
9/ písomné podanie na súd - odvolanie zo dňa 14.11.2016	270,54 eur
režijný paušál	8,58 eur
10/ ďalšia porada s klientom dňa 06.12.2017 (10.00 hod - 10.40 hod.).....	135,27 eur
režijný paušál	8,84 eur
11/ účasť na pojednávaní dňa 11.12.2017	270,54 eur
režijný paušál	8,84 eur
12/ účasť na pojednávaní dňa 05.02.2018	67,64 eur
režijný paušál	9,21 eur
13/ písomné podanie na súd - vyjadrenie zo dňa 01.03.2018	270,54 eur
režijný paušál	9,21 eur
14/ účasť na pojednávaní dňa 12.03.2018	270,54 eur
režijný paušál	9,21 eur
15/ účasť na pojednávaní dňa 11.04.2018 (12.00 hod. - 12.10 hod.)	135,27 eur
režijný paušál	9,21 eur
16/ písomné podanie na súd - vyjadrenie k dovolaniu zo dňa 25.03.2019	270,54 eur
režijný paušál	9,80 eur
Spolu náhrada trov konania	3.860,01 eur

8. Podľa § 1 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len „vyhláška“), odmena advokáta sa určuje na základe dohody medzi advokátom a jeho klientom (ďalej len "zmluvná odmena"); ak nedôjde k dohode, na určenie odmeny advokáta sa použijú ustanovenia tejto vyhlášky o tarifnej odmene (§ 9 až 14).

9. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

10. Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je:

- do 165,97 eura 16,60 eura,
- nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 eura + 1,66 eura za každých aj začatých 33,19 eura prevyšujúcich sumu 165,97 eura,
- nad 663,88 eura do 6.638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura za každých aj začatých 331,94 eura prevyšujúcich sumu 663,88 eura,

- nad 6.638,78 eura do 33.193,92 eura 220,74 eura + 16,60eura za každých aj začatých 1.659,70 eura prevyšujúcich sumu 6.638,78 eura,
- nad 33.193,92 eura 486,29 eura + 6,64 eura za každých aj začatých 3.319,39 eura prevyšujúcich sumu 33.193,92 eura.

11. Podľa § 10 ods. 2 vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

12. Vzhľadom na to, že súd priznal žalobcovi právo na náhradu trov konania z prisúdenej sumy 10.000,00 eur, za tarifnú hodnotu sa považuje suma vo výške 10.000,00 eur. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby potom predstavuje sumu 270,54 eur.

13. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

14. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky, odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby:

b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom, kratšia ako jedna hodina.

15. Podľa § 13a ods. 4 vyhlášky, za zastúpenie na pojednávaní, pri ktorom došlo iba k vyhláseniu rozhodnutia, patrí odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny. Za zastúpenie na pojednávaní, ktoré bolo odročené bez prejednávania veci, patrí odmena vo výške jednej štvrtiny základnej sadzby tarifnej odmeny.

16. Podľa § 1 ods. 3 vyhlášky, výpočtovým základom na účely tejto vyhlášky je priemerná mesačná mzda zamestnanca hospodárstva Slovenskej republiky za prvý polrok predchádzajúceho kalendárneho roka, ak odsek 4 neustanovuje inak (ďalej len "výpočtový základ").

17. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

18. Náhrada podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky teda predstavuje pre úkony vykonané právnym zástupcom v roku v roku 2014 sumu vo výške 8,04 eur, v roku 2015 sumu vo výške 8,39 eur, pre úkony vykonané v roku 2016 sumu vo výške 8,58 eur, pre úkony vykonané v roku 2017 sumu vo výške 8,84 eur, pre úkony vykonané v roku 2018 sumu vo výške 9,21 eur a pre úkony vykonané v roku 2019 sumu vo výške 9,80 eur za jeden úkon právnej služby.

19. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

20. Zástupkyňa žalobcu nie je platcom DPH.

21. Súd správnosť predloženého vyúčtovania trov právneho zastúpenia preskúmal podľa obsahu súdneho spisu, podľa príslušných ustanovení vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb ako aj vyššie uvedených ustanovení zákona a dospel k záveru, že zástupkyňa žalobcu si náhradu trov právneho zastúpenia vyúčtovala v súlade s úkonmi, ktoré

v tomto konaní vykonala a v správnej výške. Súd tieto úkony uznal za preukázané a účelne vynaložené v tomto konaní. K úkonom - poradám s klientom (bod 3, 8 a 10 vyúčtovania) tu súd poznamenáva, že tieto súd rovnako uznal za preukázané, odôvodnené a účelné v tomto konaní. Zástupkyňa žalobcu predložila z každej vykonanej porady zápisnicu, v ktorej uviedla dôvod porady ako aj čo bolo jej obsahom a tiež časový rozsah porady. Súd uznal dôvodnosť vykonaných porád aj vzhľadom na to, že na poradu nadväzoval taký úkon zo strany žalobcu, ktorým si následne v konaní efektívne uplatňoval svoje právo a súd mal za to, že tieto úkony bolo potrebné vzhľadom na náročnosť sporu odkonzultovať.

22. O výške náhrady trov konania súd rozhodol v zmysle ust. § 262 ods. 2 CSP v súlade s výrokom III. rozsudku č.k. 15C/319/2014-208 zo dňa 11.04.2018, s výrokom rozsudku č.k. 5Co/168/2018-238 zo dňa 25.09.2018 a s výrokom uznesenia sp. zn. 8Cdo 103/2019 zo dňa 29.05.2019 tak, že žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 3.860,01 eur, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Tropy konania pozostávajú z trov právneho zastúpenia v konaní pred súdom prvej inštancie, v odvolacom konaní ako aj v konaní pred dovolacím súdom. Tropy konania je žalovaný povinný nahradiť v zmysle ust. § 263 ods. 1 CSP na účet zástupkyne žalobcu. Zúčtovacie dáta zástupkyňa žalobcu uviedla vo vyúčtovaní trov konania, ktoré súd žalovanému doručuje spolu s týmto rozhodnutím.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.