

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 8C/79/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823222041
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Rudáš
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823222041.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. XXX/XX, XXX XX D., zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Edit Balážiková s. r. o., Jesenského 231/5, 958 01 Partizánske, IČO: 47 239 948, proti žalovanej: E. C., nar. XX.XX.XXXX, B. XXX/XX, XXX XX A., o nahradenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e I. výrok uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 8C/79/2023-18 zo dňa 21.12.2023 .

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom doručeným Okresnému súdu Prievidza dňa 14.12.2023 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zakáže žalovanej v návrhu stanoveným spôsobom nakladať s nehnuteľnosťou špecifikovanou v petite návrhu.

2. Okresný súd Prievidza uznesením č.k. 8C/79/2023-18 zo dňa 21.12.2023 I. výrokom nariadil neodkladné opatrenie, ktorým žalovanej zakazuje nakladať s nehnuteľnosťou nachádzajúcou sa v okrese Prievidza, obec D., k.ú. D., evidovanou Okresným úradom Prievidza, katastrálny odbor, na liste vlastníctva č. XXXX ako byt č. 2 na 1. A. B. B. F. 19 bytového domu súp. č. XXX stojaceho na parcele reg. „C“ parc. č. 300/3 o výmere 1.050 m² - zastavaná plocha a nádvorie, k bytu prináležiaci podiel priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastnícky podiel k pozemku o veľkosti 6482/264718 - in, v jej prospech v podiele 1/1 - ina, a to previesť vlastnícke právo k uvedenej nehnuteľnosti darovaním, scudzením tretej osobe, ich zámenou za iné nehnuteľnosti s treťou osobou alebo zaťažiť uvedenú nehnuteľnosť záložným právom v prospech tretej osoby alebo vecným bremenom v prospech tretej osoby, alebo zabezpečovacím prevodom práva v prospech tretej osoby, vložiť ich do majetku inej obchodnej spoločnosti alebo družstva, a to až do právoplatného rozhodnutia vo veci samej; II. výrokom priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia voči žalovanému v rozsahu 100 %; III. výrokom uložil žalobcovi, aby v lehote 15 dní od odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia podal na Okresnom súde Prievidza návrh na začatie konania vo veci samej o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti špecifikovanej v I. výroku tohto uznesenia. Stranami sporu vo veci samej budú tie subjekty, ktorým bude svedčiť aktívna a pasívna vecná legitímácia z hľadiska uplatniteľného hmotného práva; IV. výrokom poučil žalobcu, že ak v uvedenej lehote návrh podľa III. výroku tohto unesenia nepodá, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší.

3. Uznesenie Okresného súdu Prievidza č.k. 8C/79/2023-18 zo dňa 21.12.2023 nadobudlo vykonateľnosť čo do I. výroku dňa 03.01.2024; právoplatnosť nadobudlo uznesenie dňa 19.01.2024.

4. Podľa § 336 ods. 1 veta prvá CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

5. Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

6. Okresný súd Prievidza v uznesení o nariadení neodkladného opatrenia uložil žalobcovi povinnosť podať v lehote 15 dní od právoplatnosti uznesenia na Okresnom súde Prievidza návrh na začatie konania vo veci samej o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti špecifikovanej v I. výroku uznesenia

o nariadení neodkladného opatrenia. Súd poučil žalobcu, že stranami sporu vo veci samej budú tie subjekty, ktorým bude svedčiť aktívna a pasívna vecná legitímácia z hľadiska uplatniteľného hmotného práva. Súd lustráciou v súdnom registri mal za preukázané, že žaloba podaná v súdom stanovenej lehote nebola. Vzhľadom k uvedenému súd s poukazom na § 336 ods. 3 Civilného sporového poriadku I. výrok uznesenia Okresného súdu č.k. 8C/79/2023-18 zo dňa 21.12.2023 zrušil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).