

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 7C/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617200215
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Ing. Anna Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1617200215.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcu: S. N. M., s.r.o., R.: XX XXX XXX, so sídlom B. 5, XXX XX Z., zastúpený advokátskou kanceláriou G. N., s.r.o., so sídlom B. 5, XXX XX Z., proti žalovanému: W. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX, XXX XX O. Y., o zaplatenie 61,88 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd nepriznáva žalobcovi náhradu trov konania.

Súd vracia žalobcovi súdny poplatok v sume 9,80 Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., IČO: 36 631 124, Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 13.01.2017 domáhal zaplatenia sumy 61,88 Eur s príslušenstvom titulom neuhradených služieb.

Vo veci bol vydaný platobný rozkaz č.k.7C/3/2017-36 zo dňa 09.04.2018, ktorým v celom rozsahu vyhovel žalobe žalobcu. Platobný rozkaz bol zrušený uznesením č.k 7C/3/2017-47 zo dňa 04.04.2019 z dôvodu, že žalovanému sa nepodarilo doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk.

Následne podaním doručeným dňa 25.09.2019 vzal žalobca návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že žalovaný uhradil dňa 18.09.2019 sumu 211,40 Eur, t.j. po podaní žaloby.

Podľa § 144 ods. 1 Civilného sporového poriadku (C.s.p.) žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby, pričom neskúmal, či žalovaný so späťvzatím súhlasí, nakoľko k späťvzatiu prišlo pred začatím pojednávania vo veci.

Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

V danej veci žalobca vzal žalobu späť z dôvodu, že žalovaný splnil dlh po podaní žaloby, a teda strana žalovaného zaviniła zastavenie konania. V tomto prípade má žalobca právo na náhradu trov konania. Žalobca uviedol a doložil výpis z účtu, z ktorého vyplýva, že žalovaný uhradil dňa 18.09.2019 sumu 211,40 Eur. Uvedená suma pokryje žalovanú sumu 61,88 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 28,78 Eur (vyčíslený zo sumy 61,88 Eur vo výške 8,25 % od 29.01.2014 do 18.09.2019) ako aj trovy konania v sume 97,36 Eur za tri úkony právnej služby (prevzatie príprava, podanie žaloby, späťvzatie žaloby po á 19,92 Eur + 3 krát režijný paušál po á 10,30 Eur, všetko s DPH + suma 6,70 Eur ako časť, o ktorú sa kráti súdny poplatok) spolu v sume 188,02 Eur. Preto súd rozhodol tak, že žalobcovi náhradu trov konania nepriznal, keďže tieto trovy mu boli žalovaným uhradené.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

Podľa § 11 ods. 4 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa ods. 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura.

Podľa § 11 odsek 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

Žalobca zaplatil súdny poplatok za žalobu v sume 16,50 Eur pred začatím pojednávania vo veci samej vzal späť žalobu, žalobcovi bude vrátený súdny poplatok krátený o 6,70 Eura, teda v sume 9,80 Eur.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 prvá veta C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)