

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 18Er/964/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5715203097  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Kantuľák  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5715203097.2

## Uznesenie

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: ČSOB Poist'ovňa, a. s., Vajnorská 100/B, 831 04 Bratislava, IČO: 31 325 416, proti povinnému: W. Z., K.. XX.XX.XXXX, O. XXX XX Ď., o vymożenie uloženej povinnosti vo výške 82,64 € trov predchádzajúceho konania a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu vedenú na úrade súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného pod sp. zn. EX 83/2015 z a s t a v u j e.

II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Na úrade súdneho exekútora JUDr. Stacha Chladného sa pod sp. zn. EX 83/2015 vedie exekúcia na návrh oprávneného, doručený na úrad súdneho exekútora dňa 03.03.2015, a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 15C/145/2014 zo dňa 8.10.2014.

2. Okresný súd Martin poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie vo vyššie uvedenej exekučnej veci poverením č. 5506 127849 zo dňa 13.04.2015.

3. Dňa 04.12.2019 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 15.11.2019 doručený na úrad súdneho exekútora dňa 22.11.2019. Oprávnený navrhol exekúciu zastaviť v celom rozsahu.

4. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa ustanovenia § 57 ods. 1. písm. c) Exekučného poriadku účinného do dňa 31.03.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa ustanovenia § 58 ods.1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

7. Tak ako oprávnenému patrí právo podať návrh na vykonanie exekúcie, patrí mu aj právo navrhnúť jej zastavenie. Toto právo oprávneného sa odráža v ustanovení § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Po podaní návrhu na zastavenie exekúcie zo strany oprávneného niet procesného dôvodu, ktorý opodstatňuje pokračovanie v exekúcii. Vzhľadom na dispozitívny úkon oprávneného, súd exekúciu podľa ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku zastavil.

8. Súd ďalej rozhodoval o trovách exekúcie.

9. Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena na náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa ustanovenia § 200 ods. 1 a 2 Exekučného poriadku (1) trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. (5) Ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Podľa ustanovenia § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, musí pri zastavení exekúcie rozhodnúť aj o trovách exekúcie. Nakoľko si však súdny exekútor trovy exekúcie neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

12. Súdnemu exekútorovi JUDr. Stachovi Chladnému súd náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko v oznámení súdneho exekútora zo dňa 02.12.2019 doručenom súdu dňa 05.12.2019 si súdny exekútor neuplatnil trovy exekúcie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť a žiadosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin (§ 240 a § 242 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 Civilného sporového poriadku rozhodne o sťažnosti súd prvej inštancie.