

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 13Cpr/10/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115208054
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Bajuzík
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8115208054.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: G.. U. O., W. J.. L.. X. XXX/XX, P., proti žalovanému: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Pribinova 2, Bratislava, o vyplatenie náhrady mzdy a úrokov z omeškania, takto

rozhodol:

O p r a v u j e prvý výrok rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 13Cpr/10/2015-71 zo dňa 12.06.2018, ktorý správne znie:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 5.622,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 621,- Eur od 11.08.2012 do zaplattenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 621,- Eur od 11.09.2012 do zaplattenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 621,- Eur od 11.10.2012 do zaplattenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 626,50 Eur od 11.11.2012 do zaplattenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 626,50 Eur od 11.12.2012 do zaplattenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 626,50 Eur od 11.01.2013 do zaplattenia, vo výške 5,75 % ročne zo sumy 626,50 Eur od 11.02.2013 do zaplattenia, vo výške 5,75 % ročne zo sumy 626,50 Eur od 11.03.2013 do zaplattenia, a vo výške 5,75 % ročne zo sumy 626,50 Eur od 11.04.2013 do zaplattenia do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prešov (ďalej aj „súd prvej inštancie“) rozhodol rozsudkom č. k. 13Cpr/10/2015-71 zo dňa 12.06.2018, ktorého prvým výrokom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 5.622,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 621,- Eur od 11.08.2012 do zaplattenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 621,- Eur od 11.09.2012 do zaplattenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 621,- Eur od 11.10.2012 do zaplattenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 626,50 Eur od 11.11.2012 do zaplattenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 621,50 Eur od 11.12.2012 do zaplattenia, vo výške 8,75 % ročne zo sumy 626,50 Eur od 11.01.2013 do zaplattenia, vo výške 5,75 % ročne zo sumy 626,50 Eur od 11.02.2013 do zaplattenia, vo výške 5,75 % ročne zo sumy 626,50 Eur od 11.03.2013 do zaplattenia, a vo výške 5,75 % ročne zo sumy 626,50 Eur od 11.04.2013 do zaplattenia do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.
2. Súdu prvej inštancie bolo dňa 10.05.2019 doručené odvolanie žalovaného, ktorým napadol uvedený rozsudok v časti prvého výroku.
3. Následne, Krajský súd v Prešove (ďalej aj „odvolací súd“) rozhodol rozsudkom č. k. 19CoPr/4/2019-100 zo dňa 08.10.2019, ktorého prvým výrokom potvrdil rozsudok v jeho napadnutej časti, t. j. vo výroku o priznaní úrokov z omeškania z jednotlivých súm a obdobia od 11.08.2012 až od 11.04.2013 do zaplattenia, všetko do 30 dní od právoplatnosti tohto rozsudku a vo výroku o trovách

konania, pričom druhým výrokom priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov odvolacieho konania v plnom rozsahu.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. V písomnom vyhotovení rozsudku súdu prvej inštancie došlo k chybe v písaní, keď v jeho prvom výroku v prípade úroku z omeškania vo výške 8,75 % od 11.12.2012 do zaplatenia bola namiesto sumy „626,50 Eur“ uvedená suma „621,50 Eur“, a preto súd vydal opravné uznesenie, ktorým túto chybu v písaní opravil postupom podľa ustanovenia § 224 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 CSP). Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 CSP).

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 CSP). V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP). Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 CSP). V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 CSP).

O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie (§ 248 CSP). Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 CSP). Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo

zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 CSP).