

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 105Nt/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011954
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Turák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123011954.6

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Michalom Turákom, v trestnej veci odsúdeného N. J., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom mesto T., o návrhu riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.02.2024 v Piešťanoch, takto

rozhodol:

Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov u odsúdeného N. J., nar. XX.XX.XXXX C. T. mení spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, ktoré boli odsúdenému uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/25/2022 zo dňa 14.09.2022 a rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 9T/79/2019 zo dňa 20.12.2022, so zaradením na ich výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia tak, že odsúdeného preraďuje do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov podal dňa 06.06.2023 na Okresný súd Trnava (ďalej len „okresný súd“) návrh na preradenie odsúdeného N. J. (ďalej len „odsúdený“) z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Okresný súd uznesením, sp. zn. 105Nt/2/2023 zo dňa 24.07.2023 rozhodol tak, že podľa § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov u odsúdeného mení spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody, ktoré boli odsúdenému uložené rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/25/2022 zo dňa 14.09.2022 a rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 9T/79/2019 zo dňa 20.12.2022, so zaradením na ich výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia tak, že odsúdeného preraďuje do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Proti uvedenému uzneseniu podal v zákonnej lehote odsúdený sťažnosť. Krajský súd v Trnave uznesením, sp. zn. 6Tos/148/2023 zo dňa 14.09.2023 podľa § 194 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku napadnuté uznesenie zrušil a vec vrátil okresnému súdu (ako súdu prvého stupňa), aby o nej znovu konal a rozhodol.

Na verejnom zasadnutí dňa 12.02.2024 sa okresný súd najskôr zaoberal s námietkou zaujatosti, ktorú odsúdený vzniesol na verejnom zasadnutí dňa 27.11.2023, nakoľko podľa tvrdení odsúdeného boli porušené jeho práva. V písomne podanej námietke zaujatosti odsúdený okrem iného uviedol, že JUDr. Michal Turák je očividne voči jeho osobe zaujatý, a tým u odsúdeného vzniká obava, že zo strany sudcu je tam zjavná zaujatosť a nestrannosť. Taktiež z dôvodu kolegiality u odsúdeného vzniká obava, že sudca JUDr. Michal Turák by mohol ovplyvňovať rozhodnutia všetkých sudcov na Okresnom súde Trnava, a preto mal odsúdený za to, že generálna námietka zaujatosti podľa § 31 ods. 1 Trestného poriadku je z jeho strany dôvodná.

Súčasťou podania bol aj návrh odsúdeného na prikázanie a odňatie vecí ktorémukoľvek inému súdu toho istého druhu a stupňa podľa § 23 ods. 1 Trestného poriadku. Odsúdený konštatoval, že vzhľadom k tomu, že dňa 20.11.2023 podal generálnu námietku zaujatosti na celý Okresný súd Trnava, pretože u neho vznikla obava, že všetci sudcovia na Okresnom súde Trnava sú voči jeho osobe zaujatí z dôvodu, ktorý uviedol vo svojej námietke zaujatosti. Tvrdil, že Okresný súd Trnava mu odoprel právo na obhajobu garantované v čl. 6 Dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd, v čl. 40 ods. 3 Listiny základných práv a slobôd a v čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky.

Okresný súd obsadený samosudcom po preskúmaní podanej námietky zaujatosti konštatoval, že v zmysle ustanovenia § 32 ods. 6 Trestného poriadku sa o námietke zaujatosti odsúdeného zo dňa 20.11.2023 nekoná, nakoľko sa týka len procesného postupu súdu v konaní.

Súčasne okresný súd po preskúmaní návrhu odsúdeného na odňatie a prikázanie vecí konštatoval, že keďže sa návrh vzťahuje len na vznesenú námietku zaujatosti, o ktorej okresný súd nekoná, nie je daný žiadny dôležitý dôvod na odňatie a prikázanie vecí, preto okresný súd uviedol, že o návrhu odsúdeného na odňatie a prikázanie vecí nebude rozhodovať.

Následne na verejnom zasadnutí dňa 12.02.2024 boli oboznámené listinné dôkazy, konkrétne návrh Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, skrátený výpis klienta, lustrácia ZVJS na odsúdeného, odpis z registra trestov, rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 9T/79/2019 zo dňa 20.12.2022, rozsudok Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/25/2022 zo dňa 14.09.2022 a oznámenie Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov zo dňa 16.01.2024.

Z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov zo dňa 31.05.2023 vyplynulo, že odsúdený bol do uvedeného ústavu predvedený zo slobody dňa 12.12.2021. Jeho správanie a vystupovanie počas výkonu väzby nebolo vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že nedodržiaval časový rozvrh dňa, opakovane nezaobchádzal šetrne so zverenými vecami, opakovane nadväzoval nepovolený kontakt a nedodržiaval zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do kontaktu. Počas výkonu trestu jeho správanie a vystupovanie taktiež nie je vždy na požadovanej úrovni. Dopustil sa porušenia ústavného poriadku nadväzovaním nepovoleného kontaktu, nedodržiavaním ustrojenosti, odmietnutím podrobiť sa potrebnému vyšetreniu z dôvodu podozrenia, že je pod vplyvom návykových látok a porušením zákazu nechať sa tetovať. Pokyny a príkazy personálu nie vždy rešpektuje. V osobných veciach si udržiava poriadok a čistotu iba na priemernej úrovni. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené, v kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva. Odsúdený má evidovaných aktuálne 11 disciplinárnych trestov, konkrétne nedodržiaval časový rozvrh dňa (dňa 29.12.2021), nezaobchádzal šetrne so zverenými vecami (dňa 02.02.2022), nadväzoval nepovolený kontakt (dňa 17.02.2022), nezaobchádzal šetrne so zverenými vecami (dňa 07.03.2022), nadväzoval nepovolený kontakt (dňa 26.04.2022), nedodržiaval zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku (dňa 10.05.2022), nadväzoval nepovolený kontakt (dňa 28.07.2022), nadväzoval nepovolený kontakt (dňa 19.10.2022), porušil povinnosť podrobiť sa potrebnému vyšetreniu z dôvodu podozrenia, že je pod vplyvom návykových látok (dňa 05.12.2022), porušil zákaz nechať sa tetovať (dňa 04.04.2023), nedodržiaval ustrojenosť (dňa 09.05.2023). Disciplinárne odmenený nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciacnej skupiny „C.“ Odsúdený nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Do prác na zlepšenie prostredia ústavu sa nezapája. Voľný čas trávi skôr pasívne sledovaním televízie a počúvaním rozhlasu. Občas si zahrá spoločenské hry a zúčastní sa vychádzok. Sociálny kontakt udržiava s rodičmi a starou matkou prostredníctvom korešpondencie a telefonovania. Právo prijať návštevu doposiaľ nevyužil. Odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok, pričom taktiež neprejavuje záujem o zmenu svojho správania a vystupovania s cieľom plnenia stanoveného programu zaobchádzania. Jednotlivé body programu zaobchádzania, ktoré sú zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, zodpovednosti za svoje správanie a posilňovanie negatívneho postoju k užívaniu drog sa v prípade odsúdeného neplnia. Bola navrhnutá u odsúdeného zmena spôsobu výkonu trestu z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Zo skráteného výpisu klienta a z priložených rozhodnutí okresný súd zistil, že odsúdený vykonáva súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon

trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/25/2022 zo dňa 14.09.2022 pre v bode 1/ prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v bode 2/ zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na výkon ktorého nastúpil dňa 28.09.2022 a predpokladane ho má po započítaní príslušných dôb (od 15.05.2020 do 25.08.2020 v zrušenej veci vedenej Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 6T/83/2020, od 10.12.2021 do 21.07.2022 a od 21.07.2022 do 28.09.2022 v zrušenej veci vedenej Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 6T/83/2020) vykonať dňa 30.08.2024.

Po výkone vyššie uvedeného súhrnného trestu odňatia slobody (dňa 30.08.2024) má odsúdený nastúpiť na výkon súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 9T/79/2019 zo dňa 20.12.2022 pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f), ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. f) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019. Tento neskorší trest odňatia slobody by mal po započítaní príslušnej doby (od 09.05.2019 do 09.12.2019 v zrušenej veci vedenej Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 0T/122/2019) vykonať dňa 30.05.2026.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ desaťkrát súdne trestaný, pričom sa jednalo o rôznorodú trestnú činnosť, v prevažnej miere majetkového charakteru. V prípade posledného odsúdenia bolo u odsúdeného rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 4T/50/2021 zo dňa 10.01.2023 upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Trnava, sp. zn. 5T/25/2022 zo dňa 14.09.2022, ktorý trest odňatia slobody odsúdený v súčasnosti vykonáva.

Z oznámenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov zo dňa 16.01.2024 vyplynulo, že od vypracovania hodnotenia k návrhu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody boli odsúdenému uložené ďalšie disciplinárne tresty, a to zákaz jedného nákupu za nedodržanie ustrojenosti a nedodržiavanie časového rozvrhu dňa (dňa 07.06.2023), umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu troch dní za nadväzovanie kontaktu v rozpore so zákonom (dňa 07.06.2023), umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu troch dní za nedodržiavanie zásad slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku (dňa 04.07.2023), zákaz jedného nákupu za nedodržanie ustrojenosti a nedodržiavanie časového rozvrhu dňa (dňa 14.09.2023), zákaz jedného nákupu za nedodržanie ustrojenosti a nedodržiavanie časového rozvrhu dňa (dňa 14.09.2023), umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu troch dní za porušenie zákazu nechať sa tetovať (dňa 05.10.2023), umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu troch dní za nedodržiavanie zásad slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku (dňa 20.10.2023) a umiestnenie do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu troch dní za porušenie zákazu nechať sa tetovať (dňa 10.01.2024).

Z vyjadrenia zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov na verejnom zasadnutí okresného súdu vyplynulo, že v hodnotení v spojení s písomným oznámením zo dňa 16.01.2024 prišlo k zmene, pričom odsúdenému boli uložené 2 disciplinárne tresty za neustrojenosť pri previerke početného stavu a odmietol sa podrobiť vyšetreniu odberu biologického materiálu z dôvodu podozrenia, že bol pod vplyvom návykovej látky.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že považuje návrh za dôvodný. Poukazuje na hodnotenie riaditeľa ústavu, a preto navrhol jeho preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Obhajca odsúdeného na verejnom zasadnutí v rámci konečného návrhu uviedol, že chce pripomenúť súdu aj prokurátorovi, že v rímskom práve bola zásada, že vo všetkých veciach musí prevládať spravodlivosť a slušnosť nad prísnyim chápaním práva. Pýta sa, ako je možné, že 05.12.2022 porušil jeho klient podrobiť sa potrebnému vyšetreniu z dôvodu podozrenia, že je pod vplyvom návykových látok, teraz to bolo znovu, myslí 31.01.2024. Ako je to možné, že v ústave na výkon trestu sa dostanú drogy? Robí túto prácu už poriadne dlho a neverí, že by o tom príslušníci justičnej stráže nevedeli, ako sa tam mohli dostať drogy? Musia byť zapojení. Parafrázuje: „Za peníze aj dům v Praze.“ Takže je to také. A tu sa vyvršuje na človeku, ktorý možno trošku vyšiel z rady. To je konštatácia. Má za to, že vo výkone

trestu majú tí, ktorí majú na starosti odsúdených, sa majú ich snažiť prechovať k riadnemu životu. No, tu to tak asi nie je. Asi niekomu jeho klient nesedí v oku a ten XY hľadá smietku v oku v jeho a pritom brvno nevidí vo svojom. Nemá k veci čo ďalej dodať.

Odsúdený na verejnom zasadnutí v konečnom návrhu uviedol, že nemá žiaden konečný návrh.

Podľa § 411 ods. 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 ods. 3 zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí okresný súd zistil, že zákonné podmienky pre preradenie odsúdeného z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia sú splnené. Už počas výkonu väzby nebolo správanie a vystupovanie odsúdeného vždy na požadovanej úrovni, keď porušil ústavný poriadok nedodržiavaním časového rozvrhu dňa, opakovane nezaobchádzal šetrne so zverenými vecami, opakovane nadväzoval nepovolený kontakt a nedodržiaval zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádzal do kontaktu.

Počas výkonu trestu odňatia slobody bol odsúdený disciplinárne potrestaný celkovo 21-krát. Disciplinárne odmenený počas výkonu trestu odňatia slobody nebol. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferencιαčnej skupiny „C.“

Okresný súd taktiež poukazuje na závery vyplývajúce z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, podľa ktorých odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok, pričom taktiež neprejavuje záujem o zmenu svojho správania a vystupovania s cieľom plnenia stanoveného programu zaobchádzania. Jednotlivé body programu zaobchádzania, ktoré sú zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, zodpovednosti za svoje správanie a posilňovanie negatívneho postoju k užívaniu drog sa v prípade odsúdeného neplnia.

Na základe vyššie uvedeného okresný súd dospel k záveru, že odsúdený svojím správaním počas výkonu trestu odňatia slobody preukazuje splnenie zákonných podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, a to preradením do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, kde je potrebné na odsúdeného pôsobiť vhodnými a adekvátnymi výchovnými prostriedkami, a preto rozhodol okresný súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo doručením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.