

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 18Csp/109/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419204138
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Rajňák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419204138.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore

žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA
so sídlom Paríž, Boulevard Hassmann 1
organizačná zložka podniku zahraničnej osoby
BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, IČO: 47 258 713
so sídlom Bratislava, Karadžičova 2

zast.: Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s.r.o.,
IČO: 47234547
so sídlom Bratislava, Ventúrska 16

proti žalovanému: U. L., W.. XX.XX.XXXX
F. W. A., W. X, I. L.

o zaplatenie 693,32 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky č. k. 18Csp/109/2019-66 zo dňa 25.10.2019.

II. Súd konanie z a s t a v u j e.

III. Súd v r a c i a žalobcom súdny poplatok vo výške 34,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 14.08.2019 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 693,32 eur s príslušenstvom. Žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh v hodnote 41,50 eur prevodom na účet súdu dňa 14.10.2019.

2. Okresný súd Nové Zámky vo veci vydal dňa 25.10.2019 pod č. k. 18Csp/109/2019-66 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní zaplatiť žalobcovi uplatnenú pohľadávku s príslušenstvom, alebo podať v uvedenej lehote odpor s odôvodnením. Platobný rozkaz sa však nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk, pričom zásielka sa súdu vrátila s poznámkou

doručovateľa, že adresát zomrel. Na základe lustrácie prostredníctvom Registra obyvateľov SR bolo zistené, že žalovaný dňa 23.06.2016 zomrel.

3. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v celom rozsahu. Nakoľko konajúci súd na základe vykonaných lustrácií zistil, že žalovaný zomrel, platobný rozkaz č. k. 9C/274/2016-26 zo dňa 07.11.2016 v súlade s § 266 ods. 3 CSP pre jeho nedoručiteľnosť zrušil.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 61 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

8. Pretože žalovaný pred podaním návrhu na začatie konania na súd, a teda pred začatím konania zomrel, nemal v čase podania návrhu spôsobilosť byť stranou sporu, na základe čoho súd konanie v súlade s ustanoveniami § 161 ods. 1 a § 161 ods. 2 CSP zastavil.

9. V súlade s ustanoveniami § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov súd rozhodol o vrátení krátenej časti zaplateného súdneho poplatku za návrh (krátenej o sumu 6,70 eur) v sume 34,80 eur žalobcovi prostredníctvom prevádzkovateľa systému tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania, keďže konanie bolo zastavené a žiadna zo strán procesne nezavinila zastavenie konania.

Poučenie:

Proti výrokovej časti I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokovej časti II., III. a IV. tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.