

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: OT/111/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010553  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919010553.2

## Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom v trestnej veci obžalovanej B. Z., K.. XX.XX.XXXX B. J., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 07. decembra 2019, taktô

### rozhodol:

Obžalovaná: B. Z. R. Y. B. Á. I. Z. R. B. Á. , rod. Z., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom B. W. X, okres V., prechodne bytom Y. W., P. D. X, bez pracovného pomeru,

je vinná, že

1/

v čase o 12.00 h dňa 29.10.2019 v predajni Lidl na Ul. D. Č.. XXXX B. Y. W. z predajnej plochy odcudzila 2 ks bagety v celkovej hodnote 3,18 eur a to tak, že si tovar vložila pod perinku do kočíka, ktorý tlačila a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za uvedený tovar, čím taktô spôsobila pre spoločnosť Lidl, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 35 793 783, škodu vo výške 3,18 eur, a to aj napriek tomu, že dňa 16.09.2019 jej bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota uložená pokuta vo výške 30 eur blokom na pokutu nezaplattenú na mieste, číslo bloku 16219326, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch spáchaný formou krádeže tovaru v OD Kaufland v Rimavskej Sobote, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 16.09.2019 a bola trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/56/2019 zo dňa 11.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.10.2019, odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

2/

v čase o 14.05 h dňa 06.12.2019 v predajni Hypermarket Tesco na ul. D. Č.. XXXX/XA B. Y. W. z predajnej plochy odcudzila rôzne potraviny a bižutériu v celkovej hodnote 124,97 eur, s ktorým tovarom prešla cez samoobslužné pokladne bez jeho zaplattenia, čím taktô spôsobila pre spoločnosť Tesco Stores SR, a.s. Kamenné námestie 1/A, 985 61 Bratislava, IČO:31321828, škodu vo výške 124,97 eur, a to aj napriek tomu, že dňa 16.09.2019 jej bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ Rimavská Sobota uložená pokuta vo výške 30 eur blokom na pokutu nezaplattenú na mieste, číslo bloku 16219326, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch spáchaný formou krádeže tovaru v OD Kaufland v Rimavskej Sobote, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 16.09.2019, a bola trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 4T/56/2019 zo dňa 11.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.10.2019, odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere osem mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, odsek 2 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona sudca pre prípravné konanie u p ú š ť a u obžalovanej B. Z.I., K.. XX.XX.XXXX v J., od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Tr. zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody, uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 4T/56/2019 zo dňa 11.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.10.2019, a to súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, za dostatočný na ochranu spoločnosti a jej nápravu.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sudca pre prípravné konanie poškodenú stranu TESCO STORES SR, a.s., so sídlom Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO:31321828, s celým nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaná vzdala odvolania a prokurátor taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

v bodoch 1/ a 2/

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresnom súde Rimavská Sobota ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2 Tr. poriadku).

Odvolanie môžu podať:

Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokolvek výroku (§ 307/1a Tr. poriadku), a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2 Tr. poriadku). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2 Tr. poriadku).

Obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b Tr. poriadku), a to len vo svoj prospech (§ 308/2 Tr. poriadku).

Príbuzní obžalovaného v priamom rade (jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh) pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2 Tr. poriadku). Zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2 Tr. poriadku).

Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech, ako aj proti jeho vôli (§ 345/1 Tr. poriadku).

Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c Tr. poriadku), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1 Tr. poriadku). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68 Tr. poriadku).

Zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d Tr. poriadku a § 45/1 Tr. poriadku).

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.