

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/123/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219011010
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1219011010.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Bratislava II JUDr. Michaela Buceková, PhD., vydala dňa 09. 12. 2019 podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku nasledujúci trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený: M. O., G.. XX. XX. XXXX Z. K., E. K. E. XX, K.

uznáva sa vinným, že

dňa 15. 05. 2019 v čase okolo 12:45 h v Bratislave na Metodovej ulici č. 6 v prevádzke kaviarne Lavazza v OC Central bez použitia násillia odcudzil z ľavého vnútorného vrecka čiernej bundy, ktorú mal poškodený prevesenú cez operadlo stoličky, na ktorej sedel, koženú čiernu peňaženku Cerruti, v hodnote 50,-€ s obsahom občiansky preukaz, vodičský preukaz, preukaz poistenca VZP poisťovne, platobná karta VÚB, firemná karta Transpetrol, Firemná karta Tatra banky, zbrojný preukaz, medzinárodný zbrojný preukaz, poľovnícky lístok, všetko vydané na meno poškodeného, karta a zbrane ČZ SP 01 shadow, guľovnicu MAUSER, kľúče od rodinného domu, trezoru, pivnice a finančnú hotovosť vo výške 220,-€, a to tak, že si prevesil kabát na operadlo stoličky, na ktorú si sadol chrbtom za poškodeného a ľavou rukou sa načiahol za seba odkiaľ vytiahol tmavý predmet, ktorého obsah skontroloval, čím uvedeným skutkom spôsobil poškodenému T.. A. A.P., G.. XX. XX. XXXX, E. K. M. XX, Š., celkovú škodu vo výške 270,-€

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe
č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku.

Podľa § 44 Trestného zákona sa obvinenému u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp.zn.: 3T 44/2018 zo dňa 27. 06. 2019, právoplatným dňa 06. 08. 2019 vo výmere 1 rok a 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stfzenia, ktorý považuje za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený T.. A. A., G.. XX. XX. XXXX Z. Š., E. K. M. XX, Š. so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.