

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 15Er/681/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914209356  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Petrová  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7914209356.2

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Východoslovenská energetika Holding a. s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 211 222, v zast. JUDr. Marek Hrouda, advokát, Krmanova 16, 040 01 Košice proti povinnému: U.L. C., S.. XX.XX.XXXX, M. G. X, XXX XX N. o vymoženie 176,62 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je povinný nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi Ing. JUDr. Bohumilovi Husťákovi vo výške 54,46 € v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený, na základe právoplatného a vykonateľného exekučného rozhodnutia -rozsudku Okresného súdu v Trebišove č. k. 10C/12/2014 zo dňa 11.02.2014 podal návrh na výkon exekúcie proti povinnému.

2. Okresný súd v Trebišove poverením č. 5811 \* XXXXXX zo dňa 30.06.2014 poveril vykonaním exekúcie Ing. JUDr. Bohumila Husťáka, súdneho exekútora Exekútorského úradu v Košiciach.

3. Podaním doručeným súdu dňa 29.04.2019 predložil súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. h/ zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení platnom do 31.3.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), spolu s vyčíslením trov exekúcie. Súdny exekútor vykonal opakované šetrenia majetkových pomerov povinného prostredníctvom príslušného dopravného inšpektorátu, preverovaním vlastníckych vzťahov k nehnuteľnostiam na príslušnom katastrálnom úrade. Povinný nemá vedený účet v banke. Vzhľadom k uvedenému súdny exekútor dal podnet na zastavenie exekúcie nakoľko podľa jeho zistení majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a ďalšie vedenie konania by smerovalo len k nehospodárnemu zvyšovaniu trov konania.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

6. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení a predložených listinných dôkazov súd exekúciu na podnet súdneho exekútora v záujme hospodárnosti a účelnosti exekučného konania, zastavil z dôvodu nemajetnosti povinného.

7. V zmysle ustanovenia § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor

platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

10. Súdny exekútor žiadal priznať nasledujúce trovy:

§ 14 ods. 1 vyhl. 288/1995 Z.z.

Odmena exekútora

minimálna zákonná odmena ..... 33,19 €

§ 22 vyhl. 288/1995 Z.z.

Hotové výdavky

poštovné ..... 8,30 €

elektronické lustrácie ..... 1,90 €

telekomunikačné výdavky ..... 1,99 €

DPH 20% ..... 9,08 €

Trovy exekúcie ..... 54,46 €

11. Podľa § 14, ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

12. Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. Súd preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že je v súlade s § 14 ods. 1 a § 22 ods. 1 cit. vyhlášky. Súd priznal trovy exekúcie predstavujúce čiastku 54,46 € a na ich úhradu zaviazal oprávneného.

14. Náklady v exekúcii uhrádza povinný. Výnimku z tejto zásady predstavuje ust. § 203 Exekučného poriadku, ktoré hovorí o tom, v ktorých prípadoch súd zaviazá oprávneného na úhradu trov exekúcie - prvým je princíp zavinenia oprávneného na zastavení exekúcie a druhým je prípad zastavenia exekúcie z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súd uložil oprávnenému povinnosť uhradiť príslušnému exekútorovi trovy exekúcie, pretože exekúcia bola zastavená z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).