

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/2232/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816211166
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3816211166.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Friendly Finance Slovakia s.r.o., IČO: 47 243 368, so sídlom Tallerova 4, Bratislava - mestská časť Staré Mesto 811 02, zast. Mgr. Henrich Schindler, advokát, so sídlom Janka Kráľa 7, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: S. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. P. XXX, prechodne bytom W. J. P. XXX/X, K., zastúpený správcom konkurznej podstaty: obchodná spoločnosť Správcovský dom, k.s., so sídlom kancelárie Nitrianska 42, 958 01 Partizánske, IČO 47236329, pre vymożenie istiny vo výške 461,06 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a exekúciu zastavuje.

II. Poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Romanovi Fogtovi, Exekútorský úrad so sídlom Syslia 29, 821 05 Bratislava, náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Návrhom spísaným do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 16.08.2016 sa oprávnený domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie istiny vo výške 461,06 eur s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je Platobný rozkaz Okresného súdu Prievidza č.k. 10C/335/2015-19 zo dňa 31.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.03.2016. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. Romanovi Fogtovi udelené dňa 05.09.2016.

2. Súdny exekútor vrátil súdu dňa 31.10.2016 poverenie na vykonanie exekúcie, nakoľko došlo k ukončeniu exekúcie z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok povinného.

3. Podľa § 243h ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti /ďalej len „Exekučný poriadok“, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd vyhlási za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

6. Súd má z Obchodného vestníka preukázané, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 38K/37/2013 zo dňa 12.12.2013, ktoré bolo zverejnené v Obchodnom vestníku dňa 19.12.2013. Uznesením Okresného súdu Trenčín č. k. 38K/37/2013-551 zo dňa 30.10.2019 sa konkurz na majetok úpadcu S. O., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. zrušuje po splnení konečného rozvrhu výťažku.

7. Podľa § 48 zákona č. 7/2005 Z.z. na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia

alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok sa vypláť veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

8. Podľa § 23 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

9. Na majetok povinného bol konkurz vyhlásený dňa 19.12.2013 a predmetné exekučné konanie začalo dňa 16.08.2016, kedy bol návrh oprávneného na vykonanie exekúcie spísaný do zápisnice pred súdnym exekútorom. Nakoľko podľa Zákona o konkurze a reštrukturalizácii na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie, súd exekúciu proti povinnému vyhlásil za neprípustnú a exekúciu zastavil, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

10. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

11. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Nakoľko v danom prípade si exekútor trovy neuplatnil, súd mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku o trovách exekúcie nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).