

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Ek/1592/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118369203  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opálková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118369203.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného 1/: Q.. X. W., K.. XX.XX.XXXX, I. O. S. XXXX/XX, XXX XX V., oprávnenému 2/: Q.. H. W., K.. XX.XX.XXXX, I. O. S. XXXX/XX, XXX XX V.Y., oprávneného 3/: Q.. X.Á. W., K.. XX.XX.XXXX, I. O. S. XXXX/XX, XXX XX V., všetci zast. zákonným zástupcom - matkou H.. Q. W., K.. XX.XX.XXXX, I. O. S. XXXX/XX, XXX XX V., právne zast. advokátom Mgr. Marta Magyarová, so sídlom Janka Kráľa 4, 941 11 Palárikovo, proti povinnému: X. W., K.. XX.XX.XXXX, I. O. Š. XX/XX, XXX XX V., právne zast. advokátom JUDr. Sabína Barciová, so sídlom Coboriho 2, 949 01 Nitra, o vymoženie zameškaného výživného vo výške 2040,- Eur, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Peter Stodola, so sídlom exekútorského úradu Kmeťkova 25, 949 01 Nitra, pod sp. zn. 433EX 700/18, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti vymoženia zameškaného výživného vo výške 1790,- Eur podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

III. Oprávnení 1/, 2/, 3/ sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne uhradiť povinnému trovy právneho zastúpenia v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie k rukám právneho zástupcu JUDr. Sabíny Barciovej vo výške 50,47 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.11.2019 domáhali od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 2040,- Eur, na základe exekučných titulov - Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/125/2015-154 zo dňa 03.06.2016 a Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/307/2015-223 zo dňa 26.03.2018.

2. Poverením na vykonanie zo dňa 19.11.2018 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Stodolu, so sídlom exekútorského úradu Kmeťkova 25, 949 01 Nitra, ktorý ju vedie pod sp. zn. 433EX 700/18. Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 28.11.2018 vydané povereným súdnym exekútorom bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 07.12.2018.

3. Povinný doručil osobne dňa 21.12.2018 súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovenia §61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, z dôvodu, že v konaní vedenom na Okresnom súde Nové Zámky sp. zn. 7P/307/2015 zo dňa 36.03.2018 podal dňa 19.07.2018 odvolanie z dôvodu podľa § 365 písm. d), e), f) a h) CSP, v ktorom povinný namietal výšku určenej vyživovacej povinnosti ako aj dátum určenia vyživovacej povinnosti už pred podaním návrhu na začatie konania. Poukázal na odôvodnenie písomného Odvolania zo dňa 19.07.2018 a na Vyjadrenie zo dňa 12.10.2018, na ktorých trvá aj v exekučnom konaní a ktoré predložil ako dôkaz. Na základe uvedeného má za to, že exekúcia je vykonávaná neoprávnene a v nesprávnej výške. Uviedol, že na zročnom výživnom sa omeškal o 30,- Eur z dôvodu zlej finančnej situácie, a teda zročné výživné uhradil vo výške 270,- Eur, o čom predložil

súdu poštové poukážky. Nie je mu teda zrejmá výška vymáhaného zameškaného výživného v celkovej výške 2040,- Eur. Ďalej uviedol, že po odrátaní nevyhnutných výdavkov mu z príjmu nezostane ani suma životného minima. Povinný spolu s návrhom na zastavenie exekúcie predložil súdu poštové poukážky zo dňa 30.07.2018 vo výške 20,- Eur, zo dňa 15.08.2018 vo výške 100,- Eur, zo dňa 14.09.2018 vo výške 60,- Eur, 13.10.2018 vo výške 30,- Eur a zo 14.11.2018 vo výške 60,- Eur. Povinný dňa 23.03.2019 prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu doplnil návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že Krajský súd Nitra Uznesením č. k. 12CoP/34/2018-3321 zo dňa 15.09.2019 na základe povinným podaného odvolania, zrušil Rozsudok Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P/307/2015 zo dňa 26.03.2018 a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Zrušenie exekučného titulu má obligatórne za následok zastavenie exekúcie, nakoľko nie je prípustné pokračovať vo vymáhaní nároku ním priznaného. Na základe uvedených skutočností povinný doplnil návrh na zastavenie exekúcie o dôvod podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku. Dňa 28.03.2019 povinný prostredníctvom právneho zástupcu doručil súdnemu exekútorovi doplnenie podania o doložku právoplatnosti k Uzneseniu Krajského súdu v Nitre č. k. 12CoP/34/2018-332 zo dňa 15.01.2019. Povinný si uplatnil trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní vo výške 100%.

4. Oprávnení sa prostredníctvom právneho zástupcu dňa 10.01.2019 vyjadrili k návrhu povinného na zastavenie exekúcie. Vo svojom vyjadrení uviedli, že povinný bol v zmysle exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/125/2015-154 zo dňa 03.06.2016 zaviazaný prispievať na výživu maloletého X. vo výške 100,- Eur mesačne, na maloletú H. vo výške 90,- Eur mesačne a na maloletého X. vo výške 80,- Eur mesačne od vykonateľnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca do rúk odporkyne (matky). Povinný si ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie splnil svoju povinnosť v zmysle Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/125/2015-154 zo dňa 03.06.2016 v mesiaci august 2018 len čiastočne a to voči oprávnenému 1/ vo výške 6,67 Eur (dlžné výživné tak predstavuje sumu 93,33 Eur), voči oprávnenému 2/ vo výške 6,67 Eur (dlžné výživné tak predstavuje sumu 83,33 Eur) a voči oprávnenému 3/ vo výške 6,66 Eur (dlžné výživné tak predstavuje sumu 73,34 Eur). Ako dôkaz predložili súdu poštovú poukážku zo dňa 30.08.2018 na sumu 20,- Eur. Ďalej uviedli, že v zmysle exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/307/2015-233 zo dňa 26.03.2018 bol povinný zaviazaný prispievať na výživu maloletého X. v sume 100,- Eur mesačne, na maloletú H. v sume 90,- Eur mesačne a na maloletého X. v sume 80,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc od 01.09.2015 do 09.03.2017, zročné výživné na maloletého X. v sume 750,- Eur, s povinnosťou splácať po 20,- Eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od vykonateľnosti rozsudku, zročné výživné na maloletú H. v sume 650,- Eur, s povinnosťou splácať po 20,- Eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od vykonateľnosti rozsudku, zročné výživné na maloletého X. v sume 600,- Eur, s povinnosťou splácať po 20,- Eur mesačne spolu s bežným výživným až do vyrovnania pod stratou výhody splátok, počnúc od vykonateľnosti rozsudku. Povinný si ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie povinnosť v zmysle Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/307/2015-233 zo dňa 26.03.2018 voči oprávnenému 1/ neplnil riadne, nezaplatil splátku zročného výživného v mesiaci október 2018 a to v sume 10,- Eur (uhradil v daný mesiac len sumu 10,- Eur) v dôsledku čoho došlo k strate výhody splátok; splatná dlžná suma zročného dlžného výživného pre oprávneného 1/ predstavovala ku dňu podania návrhu na začatie exekúcie sumu 680,- Eur; ku dňu podania tohto vyjadrenia splatná dlžná suma zročného dlžného výživného pre oprávneného 1/ predstavuje sumu 640,- Eur, nakoľko povinný uhradil 14.11.2018 sumu 20,- Eur a v januári 2019 sumu 20,- Eur. Oprávnenému 2/ neplnil riadne, nezaplatil splátku zročného výživného v mesiaci október 2018 a to v sume 10,- Eur (uhradil v daný mesiac len sumu 10,- Eur) v dôsledku čoho došlo k strate výhody splátok; splatná dlžná suma zročného dlžného výživného pre oprávneného 2/ predstavovala ku dňu podania návrhu na začatie exekúcie sumu 580,- Eur; ku dňu podania tohto vyjadrenia splatná dlžná suma zročného dlžného výživného pre oprávneného 2/ predstavuje sumu 540,- Eur, nakoľko povinný uhradil 14.11.2018 sumu 20,- Eur a v januári 2019 sumu 20,- Eur. Oprávnenému 3/ neplnil riadne, nezaplatil splátku zročného výživného v mesiaci október 2018 a to v sume 10,- Eur (uhradil v daný mesiac len sumu 10,- Eur) v dôsledku čoho došlo k strate výhody splátok; splatná dlžná suma zročného dlžného výživného pre oprávneného 3/ predstavovala ku dňu podania návrhu na začatie exekúcie sumu 530,- Eur; ku dňu podania tohto vyjadrenia splatná dlžná suma zročného dlžného výživného pre oprávneného 3/ predstavuje 490,- Eur, nakoľko povinný uhradil 14.11.2018 sumu 20,- Eur a v januári 2019 sumu 20,- Eur. Oprávnení majú za to, že exekučný titul Rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/307/2015-233 zo dňa 26.03.2018 je (ku dňu vyjadrenia) vykonateľné rozhodnutie súdu, ktoré zaväzuje k povinnosti, a preto je spôsobilým exekučným titulom v zmysle § 45 ods. 1 Exekučného poriadku a exekúcia je voči

povinnému vykonávaná oprávnenie pozostávajúca z dlžných súm na bežnom výživnom a z dlžných súm na zročnom výživnom. Oprávnení si voči povinnému uplatnili náhradu trov exekučného konania - trovy právneho zastúpenia za vyjadrenie k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vo výške 55,44 Eur (1x45,64 Eur + 1 režijný paušál 9,80 Eur). Na základe uvedených skutočností navrhli súdu v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietnuť.

5. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

7. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

8. Cieľom exekučného konania je uspokojenie nároku oprávneného, ktorý mu bol priznaný vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu. Účelom exekučného konania je nútená realizácia exekučného titulu vykonaná zásahom do práv povinného. Uskutočňuje sa za podmienok a predpokladom vymedzených procesnými predpismi s cieľom uspokojiť nárok oprávneného, ktorá mu bola priznaná vykonateľným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu, a dobrovoľne sa nesplnila.

9. Exekučný súd v konaní povinného na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t. j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý ho podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie §61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia byť v ňom uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Povinný musí uviesť okolnosti, ktoré podľa neho po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu alebo iné skutočnosti, ktoré jeho vymáhateľnosti bránia.

10. Súd preskúmaním obsahu spisu zistil, že oprávnení si návrhom na vykonanie exekúcie uplatnili vymáhaný nárok zameškané výživné v celkovej výške 2040,- Eur na základe exekučných titulov Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/125/2015-154 zo dňa 03.06.2016 a Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/307/2015-223 zo dňa 26.03.2018. V návrhu na vykonanie exekúcie v časti H) elektronického formulára „Vyhľadania a návrh“ uviedli, že povinný nárok z exekučných titulov ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie dobrovoľne nesplnil v časti, a to voči oprávnenému 1/ z exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/125/2015-154 za mesiac august 2018 v sume 93,33 Eur (uhradil len čiastočne v sume 6,67 Eur), voči oprávnenému 2/ z exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/125/2015-154 za mesiac august 2018 v sume 83,33 Eur (uhradil len čiastočne v sume 6,67 Eur), voči oprávnenému 3/ z exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 11P/125/2015-154 za mesiac august 2018 v sume 73,34 Eur (uhradil len čiastočne v sume 6,66 Eur), voči oprávnenému 1/ z exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k.7P/307/2015-233 zročné dlžné výživné v sume 680,- Eur (uhradil v mesiaci október 2018 čiastočne v sume 10,- Eur), voči oprávnenému 2/ z exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k.7P/307/2015-233 zročné dlžné výživné v sume 580,- Eur (uhradil v mesiaci október 2018 čiastočne v sume 10,- Eur), voči oprávnenému 3/ z exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k.7P/307/2015-233 zročné dlžné výživné v sume 530,- Eur (uhradil v mesiaci október 2018 čiastočne v sume 10,- Eur). Návrh na vykonanie exekúcie podali oprávnení dôvodne, na základe vykonateľných exekučných titulov.

11. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie, ako aj doplňujúce podania, spolu s prílohami, ako i vyjadrenie oprávneného. Dôvodom podania návrhu na zastavenie exekúcie povinným v zmysle § 61k ods. 1 písm. a) a d) Exekučného poriadku bola zlá finančná situácia (nemajetnosť) z dôvodu ktorej uhradil ročné výživné „len“ v celkovej výške 270,- Eur a zrušenie exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/307/2015-223 zo dňa 26.03.2018 Krajským súdom v Nitre Z povinným predloženého rozhodnutia Uznesenia Krajského súdu v Nitra č. k. 12CoP/34/2018-332 zo dňa 15.01.2019, právoplatné dňa 25.03.2019, má súd za preukázané, že exekučný titul Rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/307/2015-223 zo dňa 26.03.2018 bol vo výroku o určení výživného, vo výroku o ročnom výživnom a vo výroku o trovách konania zrušený a vec bola Okresnému súdu Nové Zámky vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. V prípade zrušenia exekučného titulu odvolacím súdom nemá exekučný súd inú možnosť, ako exekúciu zastaviť, i keď mu zo samotného rozhodnutia odvolacieho súdu vyplýva, že v predmetnej veci bude prvostupňovým súdom vydané nové rozhodnutie.

12. Základným materiálnym predpokladom pre vykonanie exekúcie je exekučný titul. Exekučný titul musí existovať nielen v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale až do ukončenia exekučného konania. Zrušenie exekučného titulu je dôvodom na zastavenie exekúcie v zmysle citovaného ustanovenia § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

13. Keďže v danom prípade došlo k právoplatnému zrušeniu exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/307/2015-223 zo dňa 26.03.2018, na podklade ktorého bolo vedené predmetné exekučné konanie a uplatnený vymáhaný nárok v časti zameškaného výživného vo výške 1790,- Eur (pre oprávneného 1/ v sume 680,- Eur, pre oprávneného 2/ v sume 580,- Eur a pre oprávneného 3/ v sume 530,- Eur), súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v spojení s § 61l ods. 3 Exekučného poriadku exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 1790,- Eur zastavil (výrok I. tohto uznesenia).

14. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný predloženými poštovými poukázkami preukázal súdu platby na ročné výživné v celkovej výške 270,- Eur (ako aj z jeho samotného vyjadrenia), ktoré platil na základe exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. k. 7P/307/2015-223 zo dňa 26.03.2018, ktorý bol dňa 25.03.2019 právoplatne zrušený Uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 12CoP/34/2018-332 zo dňa 15.01.2019 súd konštatuje, že podľa § 78 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Ustanovenia zákona o rodine, ktoré upravujú vyživovaciu povinnosť voči maloletému dieťaťu, nezakladajú nárok povinného na vrátenie súm takto vynaložených. Z uvedeného dôvodu súd na tieto úhrady povinného neprihliadal a v tejto časti považuje návrh povinného na zastavenie exekúcie za nedôvodný. V prípade nemajetnosti, ktorú povinný taktiež namieta v návrhu na zastavenie exekúcie súd konštatuje, že preskúmvanie nemajetnosti povinného a prípadné zastavenie exekúcie exekútorom z dôvodu nemajetnosti je vecou výkonu exekúcie súdneho exekútor, ktorý zisťuje majetok povinného za účelom jeho následného zexekvovania.

15. Na základe vyššie uvedeného zostala sporná časť vymáhaného zameškaného výživného podľa uplatneného nároku v návrhu na vykonanie exekúcie a to mesiac august 2018 na základe exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. 11P/125/2015-154 zo dňa 03.06.2016 uplatneného pre oprávneného 1/ vo výške 93,33 Eur, pre oprávneného 2/ vo výške 83,33 Eur a pre oprávneného 3/ vo výške 73,34 Eur, t. j. v celkovej výške 250,- Eur. Matka maloletých oprávnených spolu s vyjadrením k návrhu povinného na zastavenie exekúcie predložila súdu poštovú poukážku zo dňa 30.08.2018 vo výške 20,- Eur s poznámkou resp. uvedením účelu platby „výživné august 1 časť“, ktorou povinný uhradil časť výživného za mesiac august 2018. Táto platba bola povinnému zohľadnená vo vymáhanom nároku v návrhu na vykonanie exekúcie a to pre oprávneného 1/ vo výške 6,67 Eur, pre oprávneného 2/ vo výške 6,67 Eur a pre oprávneného 3/ vo výške 6,66 Eur. Z uvedeného dôvodu v tejto časti považuje súd podaný návrh na vykonanie exekúcie za dôvodný. Povinný v tejto časti zameškaného výživného nepreukázal žiadne skutočnosti, ktoré by viedli k zastaveniu exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a teda zánik vymáhaného nároku, zrušenie exekučného titulu, ani skutočnosti brániace vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu.

16. Súd v tomto bode dáva do pozornosti skutočnosť, že odôvodnenie súdneho rozhodnutia nemá odpovedať na každú námietku alebo argument uvedený v návrhu na zastavenie exekúcie, a preto sa nezaoberal všetkými tvrdeniami povinného, nakoľko tieto súd nepovažoval za rozhodné pre posudzovanie jeho návrhu na zastavenie exekúcie.

17. Vzhľadom na skutočnosť, že povinný vo zvyšnej časti návrhu na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd návrh povinného v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 Exekučného poriadku návrh povinného v tejto časti zamietol, tak ako je to uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

18. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

19. Podľa § 199d ods. 2 Exekučného poriadku, povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

20. Podľa § 13a ods. 2 písm. c) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z úkonov právnej služby ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

21. Súd o náhrade trov exekučného konania rozhodol v súlade s ustanovením § 199d ods. 2 Exekučného poriadku a Vyhláškou, keďže došlo k čiastočnému zastaveniu exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať (zrušenie exekučného titulu) tak, že priznal povinnému ich náhradu zo sumy, v časti ktorej exekúciu zastavil, t. j. tarifná hodnota veci 1790,- Eur, nakoľko iba z tejto sumy považuje súd náhradu trov za účelne vynaloženú. V danom prípade 1 úkon právnej služby v exekučnom konaní vo výške 40,67 Eur + 1 režijný paušál vo výške 9,80 Eur, a teda priznal povinnému náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie vo výške 50,47 Eur, tak ako je uvedené vo výroku III. tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.  
Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.