

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 8P/55/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3719202632  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Irikovská  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2019:3719202632.3

## Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica sudkyňou vo veci starostlivosti súdu o: maloletú Ivanu Balážovú, nar. 24. 8. 2007, t. č. umiestnená v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, zastúpená opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov M. H., J.. XX. X. XXXX, G. Y. XXX, Č. H. M. F. G., J.. XX. XX. XXXX, G. K., Z.. N. XXX/XX, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, o uloženie výchovného opatrenia pre mal. F. G., takto

### rozhodol:

Súd dočasne o d n í m a maloletú F. G., J.. XX. X. XXXX z osobnej starostlivosti otca a n a r i a d ť u j e maloletej F. G. pobyt v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na Dolinách 866/27, Trenčín za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej ako aj zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov podal dňa 19.9.2019 návrh na uloženie výchovného opatrenia, v ktorom zároveň žiadal aj o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd rozhodol, že mal. F. G., J.. XX.XX.XXXX sa dočasne odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Návrh odôvodnil tým, že rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici Sp. zn. 14P/14/2017-35 zo dňa 26.02.2018 súd zveril S. F., J.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca, ktorý maloletú dcéru má vychovávať, zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach. Matka mal. F. je nezamestnaná a rozsudkom jej bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletej Ivany výživným vo výške 30 % životného minima na nezaopatrené dieťa mesačne, vždy k 25. dňu v mesiaci vopred k rukám otca. Otec maloletej je nezamestnaný, príležitostne si privyrába brigádne.

2. ÚPSVaR v návrhu uviedol, že dňa 19.03.2019 matka maloletej ich telefonicky kontaktovala a žiadala o prešetrenie pomerov na strane otca z dôvodu, že má mat' vedomosť o tom, že starostlivosť z jeho strany nie je na dobrej úrovni. Na základe uvedenej žiadosti boli prešetrené pomery na strane otca maloletej F.. Šetrením bolo zistené, že otec zabezpečuje starostlivosť o maloletú F.. Maloletej nebráni v stretávaní sa s matkou. Otcovi bolo poskytnuté poradenstvo v zmysle podania si návrhu na zmenu zverenia matke, ak by nevládal starostlivosť a výchovu maloletej dcéry. Dňa 22.05.2019 ÚPSVaR požiadal oddelenie SPODaSK v Novom Meste nad Váhom o vykonanie prešetrenia pomerov u matky maloletej. Na základe dožiadania bolo zistené, že matka v tom čase žila na ubytovni na Ulici Rybárska v Novom Meste nad Váhom. Obývala jednu kompletne zariadenú izbu. Maloletá F. k nej chodievala počas víkendov, ale mala tendenciu chodiť po nočných podnikoch. Matka sa vyjadrila, že jej tieto veci zakazuje, čo sa maloletej nepáči. Matka ďalej tvrdila, že u otca nemá vyhovujúce podmienky, nevie jej zabezpečiť starostlivosť. Maloletá F.I. Z. Ž. ZŠ s MŠ Slovanská Púchov, no zanedbáva vzdelávania a za polrok školského roka 2018/2019 maloletá celkovo vymeškala 236 hodín, z toho 16 neospravedlnených. Dňa

30.07.2019 ÚPSVaR vykonal šetrenie v rodine otca. V domácnosti sa nachádzala partnerka pána G., ktorá uviedla, že otec išiel s maloletou F. na gynekologické vyšetrenie za sprievodu policajného zboru, z dôvodu podozrenia, že maloletá Ivana mala pohlavný styk so starším mužom. Na základe zistených skutočností pracovníci ÚPSVaR vykonali dňa 31.07.2019 šetrenie, ktorým zistili, že i napriek tomu, že otec maloletej starostlivosť zabezpečuje, maloletá ho nerešpektuje. K vzniknutej situácii z predchádzajúceho dňa sa maloletá vyjadrila, že za sprievodu otca a príslušného orgánu Policajného zboru bola na gynekologickom vyšetrení, kde jej bolo zistené, že nemala pohlavný styk. Bol jej však zistený zápal, ktorý musí preliečiť. Maloletej F. bolo poskytnuté poradenstvo o dôsledkoch jej konania. ÚPSVaR poukázal na správu Okresného riaditeľstva PZ v Novom Meste nad Váhom ČVS: ORP-317/VYS-NM- 2019, z ktorej vyplýva, že v mesiaci júl 2019 otec maloletej podal trestné oznámenie na Z. N. pre podozrenie zo zločinu sexuálneho zneužívania maloletej. V oznámení uviedol, že s matkou maloletej sa dohodol, že maloletá pôjde na prázdniny k matke do Nového mesta nad Váhom. Maloletá bola u matky od 08.07.2019 do 13.07.2019, následne odišla na krátky čas naspäť k otcovi, no vrátila sa k matke. Koncom júla 2019 dostal otec maloletej SMS od matky maloletej, o tom, že matka nezvláda jej výchovu. Následne matka maloletej dňa 30.07.2019 nahlásila orgánu Policajného zboru, že počas dní, ktoré u nej maloletá Ivana strávila sa mala údajne sexuálne stykať s 20 ročným mužom. Maloletá sa v rámci vyšetrovania k danej veci vyjadrila a uviedla, že cez prázdniny sa spoznala s Z. N., s ktorým sú priatelia, avšak sexuálny styk poprela. Otec maloletej v rámci vyšetrovania uviedol, že dcéra má problémy v škole, je v puberte a bol ochotný sprevádzať maloletú F. na gynekologické vyšetrenie. Z lekárskej správy MUDr. Q. Y., ktorá maloletú vyšetrila dňa 30.07.2019 vyplynulo, že maloletá Ivana nemala pohlavný styk, telo je bez známok poranenia.

3. ÚPSVaR v návrhu ďalej uviedol, že matka dňa 14.08.2019 na ich úrade oznámila, že otec o maloletú neprejavuje dostatočný záujem, nedokáže jej zabezpečiť starostlivosť a výchovu. Maloletá žije v zlých podmienkach, otec ju necháva robiť veci podľa vlastného uváženia. Údajne si maloletá F. nerozumie s partnerkou otca. Nemajú medzi sebou vytvorený vzťah, fyzicky sa napádajú, často sa hádajú. Matke maloletej poskytli pomoc, ktorá sa týkala zverenia osobnej starostlivosti o mal. F.. Matka uviedla, že maloletú si dá zveriť len v prípade, ak by mal. F. mala bezproblémové správanie, z dôvodu, že má strach, že nezvládne jej starostlivosť. Matka ďalej uviedla, že denne je s dcérou v kontakte, prejavuje o ňu záujem. Údajne sa jej dcéra zverila s tým, že by k nej nechcela ísť z dôvodu, že by jej zakazovala chodiť v neskorých hodinách von, musela by dodržiavať povinnú školskú dochádzku, nemala by takú voľnosť, akú ma u otca. Následne dňa 21.08.2019 matka maloletej osobne oznámila ÚPSVaR, že maloletá F. sa nenachádza u otca, ale zdržiava sa u jej staršej dcéry pani U.. Matka ÚPSV a R požiadala o prešetrenie pomerov u otca. Matke maloletej bolo opäť vysvetlené, že by mohla požiadať o zverenie maloletej F. do svojej osobnej starostlivosti, čo odmietla pre problémové správanie dieťaťa a zo strachu, že jej starostlivosť nezvládne. ÚPSVaR preto dňa 22.08.2019 opätovne šetril pomery v domácnosti otca, kedy maloletá potvrdila, že pár dní strávila u sestry pani U. a vyjadrovala sa aj k svojim gynekologickým problémom. Maloletá F. pôsobila pokojne, bola čisto oblečená, bola poučená o nutnosti dodržiavania povinnej školskej dochádzky a návštevy lekára z dôvodu úpravy zdravotného stavu. Dňa 10.09.2019 pracovníci ÚPSVaR vykonali opakované šetrenie v rodine otca maloletej. Maloletá sa nenachádzala doma, otec uviedol, že je u svojej sestry S. U.. Otec tiež uviedol, že v najbližších dňoch má nastúpiť na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, v trvaní 51 dní. Matka maloletej sa v ten istý deň 10.09.2019 dostavila na ÚPSVaR so sťažnosťou na starostlivosť zo strany otca maloletej. Uviedla, že maloletá F. nechodí do školy, túla sa po Novom Meste nad Váhom so staršími mužmi. Matke bolo opäť poskytnuté, sociálne poradenstvo vo veci podania návrhu na zmenu zverenia maloletej F. do svojej starostlivosti, čo však opätovne odmietla s odôvodnením, že maloletá ju nebude rešpektovať, nezvládne jej starostlivosť. Z dôvodu, že ÚPSV a R sa nepodarilo skontaktovať s otcom, opätovne vykonali šetrenie dňa 11.09.2019 v domácnosti otca, pričom zistili, že maloletá je stále u svojej sestry a otec uviedol, že výchovu dcéry nezvláda a navrhol umiestnenie maloletej F. do Centra pre deti a rodiny. Keďže ÚPSVaR zistil, že maloletá sa u sestry nenachádza, dňa 11.09.2019 nahlásil Policajnému zboru SR nezvestnosť maloletej, na základe čoho, začal príslušný orgán Policajného zboru SR po maloletej pátrať. Neskôr na základe oznámenia matky zo dňa 12. 9. 2019 zistili, že maloletá F. je u nej a ÚPSV a R telefonicky maloletú poučil, aby v čase, keď bude v starostlivosti matky túto rešpektovala, neopúšťala domov bez jej vedomia. Matka bola vyzvaná, aby sa 13. 9. 2019 dostavila na ÚPSV a R o 9,00 hod, čo matka spolu s otcem aj splnila. ÚPSV a R poskytlo rodičom sociálne poradenstvo ohľadom realizácií umiestnenia maloletej F. do Centra pre deti a rodiny Zlatovce. Maloletá počas pohovoru uviedla, že s umiestnením súhlasí a rozumie dôvodom jej umiestnenia a aj rodičia s týmto umiestnením súhlasili. ÚPSV a R preto zabezpečil umiestnenie dieťaťa dňa 13. 9. 2019 do

zariadenia Centra pre deti a rodiny Zlatovce, a to po dohovore so zariadením, ktoré dieťa prijalo s tým, že o jej umiestnení následne rozhodne súd. ÚPSVaR preto v návrhu zdôraznil, že je potrebné urýchlene vo veci rozhodnúť neodkladným opatrením a žiadal, aby súd rozhodol, že mal. II. G., J.. XX.XX.XXXX sa dočasne odovzdáva do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, 911 05 Trenčín a to až do skončenia vo veci samej o nariadení výchovného opatrenia za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. F. G., J.. XX.XX.XXXX, pobytom v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, 911 05 Trenčín najdlhšie na dobu šesť mesiacov. ÚPSVaR v závere návrhu poukázal na to, že je objektívne zistená nespôsobilosť oboch rodičov maloletej F. zvládnuť rodičovské povinnosti k maloletej, najmä vo vzťahu k zabezpečeniu elementárnej starostlivosti o zdravie, vývin a zdravý vývoj maloletej Ivany.

4. ÚPSV a R k svojmu návrhu pripojil Žiadosť o prešetrenie pomerov zo dňa 22.05.2019 Správu zo dňa 06.06.2019, Záznam zo školy zo dňa 14.06.2019, Záznam zo šetrenia zo dňa 31.07.2019, Záznam OS PZ, ČVS: ORP-317/VYS-NM-2019, Úradný záznam zo dňa 14.08.2019, Úradný záznam zo dňa 21.08.2019, Záznam zo šetrenia zo dňa 10.09.2019, Uznesenie sp. zn. OT/22/2017-73, Záznam zo šetrenia zo, dňa 10.09.2019, Záznam zo šetrenia zo, dňa 11.09.2019, Telefonický záznam zo dňa 11.09.2019.

5. Tunajší súd dňa 20.9.2019 uznesením sp. zn. 8P/55/2019-33 neodkladným opatrením nariadil, aby bola mal. F. G., J.. XX. X. XXXX O. L. O. N. U. K. O. M. V. Y. - L., J. O. XX, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci návrhu na uloženie výchovného opatrenia vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 8P/55/2019. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 20.9.2019 a právoplatnosť dňa 22.10.2019.

6. Otec ani matka sa k podanému návrhu na nariadenie výchovného opatrenia písomne nevyjadrili.

7. Súd vo veci nariadil na 9.12.2019 pojednávanie, na ktoré predvolal oboch rodičov. Otec, ktorý je t.č. vo VTOS a ktorý bol súdom poučený o možnej eskorte, súdu písomne oznámil, že súhlasí s prejednaním danej veci v jeho neprítomnosti.

8. Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu s prílohami, správy ÚPSVaR pracovisko Púchov zo dňa 14.11.2019, doručenej tun. súdu dňa 15.11.2019, oboznámením sa s úradnými záznamami ÚPSV a R pracovisko Púchov zo dňa 24. 10. 2019, 25. 10. 2019, 12 11. 2019 a úradného záznamu bez dátumu, oboznámením lekárskej správy MUDr. Z. G. zo dňa 22. 10. 2019, nálezu oddelenia klinickej biochémie pri NsP n. o. Nové Mesto nad Váhom zo dňa 22. 10. 2019, psychologickkej správy na maloletú zo dňa 22. 10. 2019, oboznámením žiadostí ÚPSV a R zasielaných OU Nitra a OU Rimavská Sobota zo dňa 23. 10. 2019, mail Detského mestečka Zlatovce adresovaný pracovníčke ÚPSV a R pracovisko Púchov zo dňa 12. 11. 2019, oznámenie ÚVV a ÚVTOS Žilina zo dňa 4. 11. 2019, oboznámením správy Centra pre deti a rodiny Zlatovce zo dňa 27. 11. 2019, výsluchom matky a kolízneho opatrovníka a zistil nasledovný skutkový stav:

9. Maloletá F. G. bola na základe neodkladného opatrenia tun. súdu zo dňa 20. 9. 2019 umiestnená v Centre pre deti a rodiny Trenčín Zlatovce, ktorému bola dočasne zverená do starostlivosti a to až do právoplatného skončenia konania vo veci návrhu na uloženie výchovného opatrenia v tejto veci.

10. Z pripojeného spisu tun. súdu sp. zn. 14P/14/2017 súd zistil, že rozsudkom v danej veci zo dňa 26. 2. 2018 sp. zn. 14P/14/2017-35 bol zmenený rozsudok tun. súdu č. k. 11P71/2010-9 zo dňa 28. 7. 2010, a to tak, že maloletá bola zverená do starostlivosti otca s tým, že predtým bola v starostlivosti u matky. Z dôkazov predložených a pripojených k návrhu súd zistil, že otec nezvládal riadnu starostlivosť o maloletú, túto zanedbával, umožňoval jej vynechávať vyučovanie, mala množstvo vymeškaných hodín v šk. roku 2018/2019, často sa zdržiavala nie u otca ale u svojej sestry, prípadne aj u matky, pričom túto nerešpektovala, túlala sa, následne maloletá začala nadväzovať známosť s dospelými mužmi a vzniklo podozrenie, že požíva aj návykové látky a sexuálne pohlavne žije. Uvedené bolo aj dôvodom pre nariadenie neodkladnej úpravy, ktorá je t. č. realizované v Centre pre deti a rodiny Zlatovce.

11. Otec maloletej je v súčasnosti vo VTOS v Dubnici nad Váhom a podľa správy príslušného väzenského zariadenia vo výkone trestu odňatia slobody má byť do 16. 12. 2019.

12. Matka maloletej na pojednávaní vypovedala, že v súčasnosti býva v X. V. J. W. N.. V., ktorú má pridelenú jej priateľ. Jedná sa o 1 izbu s tým, že kuchynka ako aj sociálne zariadenie je každej chodbe v danej ubytovni a slúži obyvateľom daného poschodia. Na jednom poschodí je cca 10 izieb. Uviedla, že je nezamestnaná od augusta 2019, evidovaná je na úrade práce a poberá podporu cca 240 Eur mesačne. Uviedla, že má vedomosť o tom, že jej dcéra začala sexuálne žiť, avšak stalo sa to v čase, keď bola zverená do starostlivosti otca, ktorý jednoznačne túto starostlivosť zanedbával a aj v tom čase všetky veci okolo dcéry musela zabezpečovať ona. S dcérou si telefonuje, v súčasnosti keď je v Zlatovciach ju bola navštíviť asi 2x. Má o ňu záujem, v budúcnosti by chcela, aby bola zverená do jej starostlivosti, avšak až po tom, pokiaľ bude psychiatricky preliečená. Ona má záujem sa zamestnať a zabezpečiť si tak podmienky na starostlivosť o ňu. Uviedla, že nateraz si ešte nepodala návrh na zmenu zverenia dcéry a má vedomosť o tom, že dcéra má absolvovať psychiatrické liečenie.

13. ÚPSV a R pracovisko Púchov v správe zo dňa 14. 11. 2019 poukázal na to, že po umiestnení dieťaťa v Centre pre deti a rodiny Zlatovce u maloletej sa vyskytujú opakujúce závažné výchovné problémy, kedy samovoľne opakovane opúšťa skupiny, uteká, nechodí riadne do školy, má neprímeraný vzťah s dospelým mužom, a vzhľadom na jej vek sa stala obeťou sexuálneho zneužívania, fyzického napadnutia a uvedený muž jej umiestnil prístup k psychoaktívnym a návykovým látkam. Maloletá odmieta akúkoľvek spoluprácu so zamestnancami centra pre deti a rodiny a jej zotrvanie v otvorenom prostredí tohto centra je výrazne rizikové. Maloletá F. má prejavy poruchového správania, jej správanie je nepredvídateľné, pričom pod vplyvom dospelého priateľa sa dokonca stala spolupáchateľkou tr. činu krádeže. Okrem toho na maloletej bolo spozorované fyzické týranie a obmedzovanie slobody zo strany priateľa, čo vyplýva aj z psychologickkej správy. Keďže pre maloletú je potrebné zabezpečiť uzavreté zariadenie ÚPSV a R opakovane kontaktoval vhodné zariadenia, ktoré by zodpovedali individuálnym a špecifickým potrebám maloletej, avšak nepodarilo sa im zabezpečiť možnosť umiestnenia maloletej v takomto zariadení. S daným problémom sa obrátili aj na ústredie sociálnej práce a rodiny v Bratislave. ÚPSV a R odporučilo Centru pre deti a rodiny, aby zabezpečili ambulantné psychiatrické vyšetrenie mal. Ivany, ktorá následne bola vyšetrená u MUDr. K., pedopsychiatra, ktorá odporučila mal. pobyt v psychiatrickej liečebni v Hrani. ÚPSV a R resp. Centrum pre deti a rodiny očakáva správu od príslušnej psychiatrickej nemocnice o tom, či maloletá bude do liečebne prijatá.

14. Z lekárskej správy z gynekologického vyšetrenia maloletej zo dňa 22. 10. 2019 vyplýva, že vyšetrenie bolo robené po údajnom znásilnení a pokuse o znásilnenie a maloletej bola podaná postkoitálna antikoncepcia. V správe sú zároveň konštatované pórúrazové stavy staršieho dáta na ramenách, lakti, na prsníku. Z výsledkov biochemického vyšetrenia biologickej vzorky maloletej zo dňa 22. 10. 2019 bola zistená pozitívita na tetrahydrocannabinol a amfetamin.

15. Z psychologickkej správy MUDr. K. vyplývajú skutočnosti, na ktoré poukázal ÚPSV a R a ktoré sú uvedené v bode 13 odôvodnenia tohto uznesenia.

16. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce podaním doručeným tun. súdu dňa 2. 12. 2019 oznámilo, že vzhľadom na doterajší priebeh pobytu maloletej v zariadení považujú nariadenie výchovného opatrenia i ďalšie zotrvania maloletej v zariadení za neúčelné a v rozpore s najlepším záujmom maloletej. Jej ďalšie zotrvanie v otvorenom zariadení je pre zdravý vývin maloletej vysoko rizikové a z uvedených dôvodov opakovane žiadali príslušný ÚPSV a R o súčinnosť a podanie návrhu na zmenu zariadenia.

17. ÚPSV a R na pojednávaní dňa 9. 12. 2019 uviedol, že vzhľadom na danú situáciu u maloletej a skutočnosť, že z Centra pre rodiny a deti neustále uteká, jedná sa o otvorené zariadenie, začali hneď vo veci konať a kontaktovali všetky vhodné zariadenia a to tak reedukačné ako aj diagnostické, ktoré by zodpovedali potrebám maloletej. Z kapacitných dôvodov však ani jedno zariadenie nebolo schopné a nie je schopné v súčasnosti dieťa prijať. Na odporúčenie MUDr. K., ktorá odporúča pobyt maloletej v psychiatrickej liečebni v Hrani, aj v tomto smere konali a zabezpečili že dňa 12/12/2019 maloletá bude prijatá do psychiatrickej nemocnice v Kremnici, do ktorej prevoz by malo zabezpečiť Centrum pre deti a rodiny Zlatovce a následne nemocnica v Kremnici zabezpečí prevoz maloletej do psychiatrickej liečebni v Hrane. Za tým účelom aj ÚPSV a R žiadal odročiť pojednávanie s tým, že aj matka prejavila vôľu dieťa si prevziať do svojej starostlivosti, avšak až po tom, ako bude dieťa psychiatricky preliečené. Počas hospitalizácie maloletej by naďalej sa snažili hľadať vhodné zariadenie reedukačného typu pokiaľ by si matka nedokázala zabezpečiť podmienky na to, aby mohla byť jej dcéra po psychiatrickom preliečení

jej zverená do starostlivosti. ÚPSV a R uviedol tiež, že zariadenie v Zlatovciach podalo tr. oznámenie na priateľa mal. F. Z. N. a majú vedomosť o tom, že v súčasnosti je už menovaná osoba políciou zadržaná.

18. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

19. Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

20. V danom prípade je nesporné, že maloletá je v Centre pre deti a rodiny Zlatovce umiestnená na základe neodkladného opatrenia, ktorého platnosť trvá do doby právoplatného skončenia konania o nariadenie výchovného opatrenia, pričom ÚPSV a R navrhol výchovné opatrenie nariadiť opätovne v Centre pre deti a rodiny Zlatovce. Niet sporu o tom, že napriek neodkladnému opatreniu dieťa z otvoreného zariadenia pre Centrum pre deti a rodiny Zlatovce opakovane uteká a tiež niet sporu o tom, že mal. si vyžaduje pobyt v uzatvorenom zariadení. Objektívne však napriek snahe ÚPSV a R sa nepodarilo takéto zariadenie zabezpečiť a teda ÚPSV a R ani nemohol podať návrh na zmenu zariadenie oproti tomu zariadeniu, ktoré navrhoval v návrhu na nariadenie výchovného opatrenia. Nie je možné za danej situácie dieťa ponechať bez akejkoľvek starostlivosti, pretože otec je t. č. v VTOS, matka je t. č. v situácii, kedy je nezamestnaná a zatiaľ sama sa obáva prijať dieťa do svojej starostlivosti skôr, než bude psychiatricky preliečené a teda zvládateľné. Vzhľadom na daný stav a za situácie, ÚPSV a R zabezpečilo prijatie maloletej F. do psychiatrickej nemocnice v Kremnici, ktorá následne zabezpečí prevoz do psychiatrickej nemocnice v Hrani, sa súdu návrh kolízneho opatrovníka na odročenie pojednávania, javil ako nekonštruktívny, pretože odročením pojednávania by nenastala situácia, že by dieťa bolo zobraté z terajšieho zariadenia, teda aj počas odročenia pojednávania by naďalej zostalo v platnosti neodkladné opatrenie, na základe ktorého je dieťa dočasne tomuto centru zverené do starostlivosti. ÚPSV a R oznámil súdu, že dieťa má byť umiestnené v psychiatrickej liečebni, že prevoz zabezpečí centrum, a teda súd je toho názoru, že nariadenie výchovného opatrenia umiestnením dieťaťa v tomto zariadení, teda v Centre pre deti a rodiny Zlatovce je nateraz jediným možným riešením, keďže v súčasnosti niet zariadenia, uzavretého typu, ktoré by bolo schopné maloleťu prijať na reedukáciu či diagnostiku. Z uvedeného dôvodu súd dané výchovné opatrenie nariadil tak, ako to vyplýva z výroku tohto uznesenia s tým, že počas stanovenej doby je daná šanca matke ale aj otcovi zastabilizovať si svoje pomery do takej miery, aby mohli či už jeden alebo druhý sa o dieťa náležite postarať. Zároveň je daný aj časový priestor na zabezpečenie odbornej pomoci maloletej, a to zvlášť za situácie, že dieťa má byť od 12. 12. 2019 umiestnené v psychiatrickej liečebni Kremnica.

21. Právoplatnosťou tohto uznesenia skončí platnosť nariadeného neodkladného opatrenia.

22. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 C.m. p. tak že žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, ktoré sa podáva na Okresnom súde Považská Bystrica v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 C.s.p. v podanom odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, uvedenie spisovej značky, čo sa ním sleduje a podpis, §127 ods. 1, 2 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 písm. a) až h) C.s.p.).

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci ( § 62 ods. 1 C.m.p.).

Odvolaie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy ( § 63 C.m.p.).