

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13P/16/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719203444  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2019:6719203444.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred sudcom JUDr. Jurajom Lehotským vo veci starostlivosti o maloleté deti: G. K., T.. XX.XX.XXXX, U. H. R. I. Č.. XXX, t. č. v starostlivosti manželov H. Z. K., T.. XX.XX.XXXX, U. H. R. I. Č..XXX, t. č. v starostlivosti manželov H., obidvaja zastúpení Obcou Horné Mladonice, deti rodičov matky: M. K., T.. XX.XX.XXXX, U. H. R. I. Č.. XXX, U.. Č.. H. U. Č.. XXX, otec: neuvedený, v konaní o návrhu navrhovateľa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen o splnenie podmienok osvojitelnosti, takto

### rozhodol:

I. Súd návrh z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina podal návrh na tunajší súd dňa 24.07.2017 na základe ktorého žiadal, aby okresný súd určil, že maloleté deti G. K.Š., T.. XX.XX.XXXX a maloletá Z. K., T.. XX.XX.XXXX, U. H. R. I. Č.. XXX, t. č. v osobnej starostlivosti manželov H. sú osvojitelné a, aby súd matku menovaných detí M. K., T.. XX.XX.XXXX, obmedzil vo výkone rodičovských práv vo vzťahu k osobnej starostlivosti oboch maloletých detí. Vo svojom návrhu navrhovateľ k veci uviedol, že mal. dvojčičky G. Z. Z. K., T.. XX.XX.XXXX sú deťmi matky, M. K., T.. XX.XX.XXXX, obč. SR, trvale bytom R. I. Č.. XXX. Matka sa oboch detí vzdala po ich narodení a dala písomné prívolenie na ich osvojenie. Otec menovaných detí nie je uvedený. Dňa 21.06.2019 boli obe deti umiestnené do Detského centra Slovensko, K.Sidora 134, Ružomberok na základe uznesenia OS Zvolen č.k. 8P/13/2019 zo dňa 19.06.2019. Dňa 13.06.2019 boli maloletí zapísaní do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Od 16.07.2019 sú obe deti v osobnej starostlivosti manželov V.. Z.. Y. H., T.. XX.XX.XXXX a H.. N. H., T.. XX.XX.XXXX, ktorým boli dočasne zverení na základe uznesenia o neodkladnom opatrení OS Zvolen, č.k. 5P/159/2019 zo dňa 16.07.2019. Rodinu K. vedíme na tunajšom úrade od roku 2016 na úseku sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately z dôvodu úpravy rodičovských práv a povinností k mal. deťom K.. Mal. dvojčičky K. - G. Z. Z. pochádzajú z tretieho tehotenstva matky, M. K., T.. XX.XX.XXXX. Otec detí nie je uvedený. Ich starší súrodenci, mal. S. K., T.. XX.XX.XXXX a mal. I. K., T.. XX.XX.XXXX sú v starostlivosti matky a pochádzajú z družského vzťahu matky a S. K., T.. XX.XX.XXXX, obč. SR, bytom U.M. Č.. XXX okr. H.. Rodičia detí už spolu nežijú. Nemocnica Zvolen, a.s. informovala tunajší úrad dňa 11.6.2019, že na gynekologicko-pôrodnickom oddelení sa dňa 09.06.2019 narodili pani M. K., T.. XX.XX.XXXX, dvojčičky G. Z. Z. K.C., na príchod ktorých matka nebola vôbec pripravená. Pre deti nemala prichystanú ani základnú výbavičku, oblečenie, plienky a potreby pre osobnú hygienu. Otec detí nie je uvedený. Počas osobného pohovoru sa matka vyjadrila, že si nebude môcť tieto deti ponechať vo svojej opatere, nakoľko by nezvládla starostlivosť o všetky svoje štyri deti útleho veku. Dňa 11.06.2019 matka bez nátlaku, slobodne a po zvážení podpísala Vyhlásenie - prívolenie na osvojenie dieťaťa, ktorým dala osobný súhlas na ich osvojenie vopred, bez vzťahu k určitým osvojiteľom. Maloleté dvojčičky K. boli 21.06.2019 umiestnené do zariadenia - Detské centrum Slovensko v Ružomberku, kde im opateru zabezpečovala profesionálna

rodina patriaca pod menované zariadenie (Uznesenie OS Zvolen č.k. 8P/13/2019 zo dňa 19.06.2019). Tunajší úrad v spolupráci s ďalšími inštitúciami vykonáva opatrenia smerujúce k zabezpečeniu náhradnej rodinnej starostlivosti pre obe maloleté deti. Dňa 13.06.2019 boli mal. G.T. K. Z. I.. Z. K. zaradení do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. O deti prejavili serióznym záujmom manželia H.W., ktorým OS Zvolen už deti zveril do dočasnej osobnej starostlivosti. Dňa 21.07.2019 uplynulo šesť týždňov od narodenia detí, mal. G. K. Z. I.. Z. K. a ich matka ani s odstupom času nezmenila svoje pôvodné rozhodnutie zo dňa 11.06.2019 a súhlasí s ich osvojením. Na základe sociálnych zisťovaní sa preukázalo, že sociálne, majetkové ani rodinné pomery pani M. K., matky maloletých dvojčiek sa od ich narodenia nezmenili. Matka je t.č. na rodičovskej dovolenke a jej príjmom je rodičovský príspevok na mal. I. K. a prídavky na dve deti.

2. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 09.12.2019, pričom súd pojednával v neprítomnosti opatrovníka maloletých detí, ktorý doručené predvolania mal riadne a načas vykázané, s tým, že svoju neúčast' neospravedlnil. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s prednesom zástupkyne navrhovateľa, výsluchom matky ako aj oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to rodnými listami maloletých detí, privolením na osvojenie dieťaťa, obsahom spisov Okresného súdu Zvolen sp. zn. 15Po/1/2019, 5Po/10/2019 a 8P/13/2019 a zistil tento skutkový stav.

3. Súd z prednesu zástupkyne navrhovateľ zistil, že sa pridrižiava písomne podaného návrhu. K veci ďalej uviedla, že deti boli dané do predosvojiteľskej starostlivosti. Je pravda, že otec maloletých detí ešte nie je uvedený v rodnom liste, avšak prebiehajú jednotlivé konania.

4. Súd z výsluchu matky zistil, že čo sa týka samotného návrhu tak s týmto návrhom súhlasí a je pravda, že ona už podávala vyhlásenie na privolenie na osvojenie maloletých detí. K veci uviedla, aj keď je pravda, že pred príslušným súdom som uviedla, že za otca maloletých detí G. K. Z. Z. K. označila osobu S. K., teraz pred súdom uviedla, že toto nie je pravda. Zároveň k veci uviedla, že neuvedie meno otca týchto maloletých detí avšak tvrdila, že S.Á. K. nie je otcom maloletých dvojčiek. Ona túto osobu označila za otca maloletých detí len z toho dôvodu, že keďže majú spoločne s pánom K. aj ďalšie dve deti, aby aj tieto dve deti vyrastali v spoločnej domácnosti. Matka k veci uviedla, že vylučuje tú skutočnosť, že otcom maloletých detí je S. K. a odmietla uviesť skutočného otca týchto detí.

5. Súd z rodného listu maloletej Z. K. zistil, že táto sa narodila dňa 09.06.2019 a v rodnom liste je ako matka zapísaná M. K. a otec je neuvedený.

6. Súd z rodného listu G. K.C. zistil, že tento sa narodil dňa 09.06.2019 a ako matka je uvedená M. K., otec je neuvedený.

7. Súd z listinného dôkazu vyhlásenie, privolenie na osvojenie dieťaťa zistil, že dňa 11.06.2019, týmto vyhlásením matka súhlasí s osvojením G. K..

8. Súd zo spisu Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 8P/13/2019 zistil, že v tomto konaní bolo vydané neodkladné opatrenie a to uznesením OS Zvolen č. k. 8P/13/2019-13 zo dňa 19.06.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.07.2019 a ktorým súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletého G. K., T.. XX.XX.XXXX a maloletú Z. K., T.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny - Detské centrum Slovensko, K. Sidora 134, 034 01 Ružomberok, ktoré je oprávnené a povinné vykonávať osobnú starostlivosť o maloletých, zastupovať ich a spravovať ich majetok v bežných veciach a to počnúc vykonateľnosťou tohto uznesenia. Zároveň matke uložil povinnosť prispievať na výživu maloletých detí mesačne sumou vo výške 30% zo životného minima na každé nezaopatrené neplnoleté dieťa zvlášť, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny - Detské centrum Slovensko, K. Sidora 134, Ružomberok. Zároveň bola uložená povinnosť navrhovateľovi, t. j. Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina podať v lehote 30 dní od nariadenia tohto neodkladného opatrenia návrh na začatie konania vo veci samej.

9. Súd zo spisu Okresného súdu Zvolen 15Po/1/2019 zistil, že v tomto konaní matka maloletej Z. K., M. K. pri výsluchu pred súdom dňa 12.08.2019 označila za otca Z. K. I. S. K., T.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Č.. XXX. Súd ďalej z obsahu tohto spisu zistil, že dožiadaný súd Okresný súd Brezno dňa 15.10.2019 vypočul označeného otca S. K., ktorý na otázku súdu či uznáva otcovstvo k maloletým deťom K.C. Z. U. G., T.. XX.XX.XXXX a Z., T.. XX.XX.XXXX k veci uviedol, že dobrovoľne otcovstvo k maloletým deťom

neuznáva. Súd ďalej z tohto spisu zistil, že bolo vydané uznesenie pod č. k. 15Po/1/2019-39 zo dňa 18.10.2019, ktorým Okresný súd Zvolen ustanovil Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Zvolen za opatrovníka pre maloleté dieťa Z. K., T. XX.XX.XXXX vo Zvolene, dieťa matky M. K., T. XX.XX.XXXX a zároveň tohto opatrovníka zmocnil, aby v mene maloletého dieťaťa podal návrh na určenie otcovstva proti označenému mužovi S. K.. Súd ďalej z obsahu spisu Okresného súdu Zvolen 5Po/10/2019 zistil, že v tomto konaní matka maloletého G. K., T. XX.XX.XXXX pred Okresným súdom Zvolen dňa 12.08.2019 označila za otca maloletého G. Z. Z. K. osobu S. K., T. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Č.. XXX. Súd z obsahu tohto spisu ďalej zistil, že označený otec S. K. pri výsluchu pred Okresným súdom Brezno dňa 15.10.2019 k veci uviedol, že otcovstvo k maloletému G. Z. Z. neuznáva.

10. Súd ďalej z uznesenia Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5Po/10/2019-11 zo dňa 28.10.2019 zistil, že v tomto konaní Okresný súd Zvolen ustanovil Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Krupina za opatrovníka pre maloleté dieťa G. K., T. XX.XX.XXXX vo Zvolene, dieťa matky M. K. a tohto opatrovníka zmocnil, aby v mene maloletého dieťaťa podal návrh na určenie otcovstva proti označenému mužovi S. K..

11. Podľa § 102 ods. 1 zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak

- a) počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- b) počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo
- c) je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo
- d) dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

12. Podľa § 102 ods. 2 zákona o rodine, osobný súhlas rodiča podľa odseku 1 písm. d) musí mať písomnú formu a musí byť uskutočnený pred súdom alebo pred orgánom sociálnoprávnej ochrany, alebo pred povereným zamestnancom orgánu sociálnoprávnej ochrany v zdravotníckom zariadení, kde sa dieťa narodilo. Odvolať súhlas možno len do času, kým maloleté dieťa nie je umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov.

13. Podľa § 102 ods. 3 zákona o rodine, súhlas na osvojenie v prípadoch uvedených v odseku 1 dáva opatrovník, ktorý bol osvojovanému maloletému dieťaťu ustanovený v konaní o osvojenie. Na ustanovenie opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia opatrovníka zaniká vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

14. Podľa § 102 ods. 4 zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

15. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že v danom štádiu konania nie je možné návrhu navrhovateľa vyhovieť, nakoľko z vykonaného dokazovania vyplynulo, že v konaniach pred Okresným súdom Zvolen 5Po/10/2019 a 15Po/1/2019 boli vydané uznesenia, na základe ktorých bol ustanovený Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Krupina, za opatrovníka pre maloleté deti G. K. Z. Z. K., T. XX.XX.XXXX, detí matky M. K., T. XX.XX.XXXX a zároveň tento opatrovník bol zmocnený, aby v mene maloletých detí podal návrh na určenie otcovstva proti označenému mužovi S. K.. Za daných okolností nie sú teda splnené podmienky v zmysle § 102 zákona o rodine, keďže súd nemôže ubrať rodičovské práva otcovi maloletých detí po skončení vyššie uvedených konaní. Za týchto okolností súdu neostalo nič iné ako predmetný návrh zamietnuť, keďže v danom prípade je predpoklad, že maloleté deti budú mať zapísané v rodnom liste aj otca po vykonanom dokazovaní a až následne po splnení ďalších podmienok súd by mohol rozhodovať o splnení podmienok osvojiteľnosti podľa § 102 ods. 4 zákona o rodine, čo v danom štádiu konania nie je možné a preto súd návrh v celom rozsahu zamietol.

## **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie vo vyhotovení dvojmo do 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia, písomne na Okresný súd Zvolen.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok v znení neskorších predpisov.