

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011215
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011215.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom v trestnej veci proti obžalovanému L. X., pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.12.2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný,
L. X. T. L. Č. R. F. N., narodený XX.XX.XXXX v Trnave,
trvale bytom U. Q.. Q. XXXX/XX, G., prechodne bytom I. X. W. XXX, H., t.č. v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

-po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nezistenou páchatelkou, ktorá v čase približne o 9,30 hodine dňa 23. februára 2017 telefonicky z mobilného telefónneho čísla XXXX XXX XXX kontaktovala W. N. v obci Branč a vydávajúc sa za obchodnú zástupkyňu obchodnej spoločnosti Nay a.s. Bratislava, ktorá reagovala na ním zverejnený inzerát na webovom portáli www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>>, predmetom ktorého bola kúpa mobilných telefónov, ho požiadala, aby bezhotovostným bankovým prevodom previedol peňažnú

sumu vo výške 460,-eur ako kúpnu cenu za dva mobilné telefóny značky Samsung Galasy S7 Edge, ktoré mu budú následne doručené prostredníctvom kuriérskej služby s tým, že W. N. v čase o 9,37 hodine dňa 23. februára 2017 previedol na bankový účet vedený v obchodnej spoločnosti ČSOB a.s. Bratislava pod číslom SK 61****1077 majiteľom a jedným disponentom ktorého bol L. X., peňažnú sumu vo výške 460,-eur, ktorú L. X. aj dňa 23. februára 2017 z predmetného bankového účtu v hotovosti vybral, pričom predmetné mobilné telefóny následne neboli W. N. poslané, čím mu bola spôsobená škoda vo výške 460,-eur,

-po predchádzajúcej vzájomnej dohode s doposiaľ nezistenou páchatelkou, ktorá v čase približne o 9,36 hodine dňa 28. marca 2018 telefonicky z mobilného telefónneho čísla XXXX XXX XXX kontaktovala Z. N., reagujúc na ním zverejnený inzerát na webovom portáli www.bazos.sk <<http://www.bazos.sk>>, predmetom ktorého bola kúpa 5 vstupeniek na futbalový zápas futbalových klubov Bayern Mníchov a Wfg Stuttgart a požiadala ho, aby bezhotovostným bankovým prevodom previedol peňažnú sumu vo výške 250,-eur ako kúpnu cenu za 4 vstupenky na vyššie uvedený futbalový zápas, ktoré mu budú následne z jej strany doručené s tým, že Z. N. v čase o 17,59 hodine dňa 28. marca 2018 previedol na bankový účet vedený v obchodnej spoločnosti UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia a.s. Bratislava pod číslom SK 82****3000 majiteľom a jediným disponentom ktorého bol L. X.R. peňažnú sumu vo výške 250,-eur, ktorú L. X. aj dňa 29. marca 2018 z predmetného bankového účtu v hotovosti vybral, pričom predmetné vstupenky následne neboli Z. N. poslané, čím mu bola spôsobená škoda vo výške 250,-eur,

t e d a :

spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

pokračovací prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona, sa ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok nepodmienečne uložený rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp.zn. 8T/23/2018 zo dňa 13.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.08.2018, v spojení s uznesením Krajského súdu Žilina, sp.zn. 3To/50/2018, zo dňa 23.08.2018 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obžalovaný povinný poškodenému W. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z.-O. O., I. U. Č.. XXX/XXX uhradiť spôsobenú škodu v sume 460,- (štyristošesťdesiat) Eur a poškodenému Z. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., N.. V..I. XXX/XX, spôsobenú škodu v sume 250,- (dvestopäťdesiat) Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku poškodeného Z. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., N.. V..I.Y. XXX/XX, so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.