

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 14P/91/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219201772  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Maukš  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6219201772.4

## Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš vo veci starostlivosti o maloleté deti 1/ M. K., nar. XX. XX. XXXX, 2/ A. K., nar. XX. XX. XXXX a 3/ E. K., nar. XX. XX. XXXX, všetci bytom ako matka, zastúpení opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, deti rodičov: matky A. K., nar. XX. XX. XXXX, A. X a otca M. C., nar. XX. XX. XXXX, G. Z. XXX, v konaní o zvýšení výživného na maloletého M. a A. a o úpravu práv a povinností rodičov k maloletému E., takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 28. 08. 2019 bol na Okresný súd Veľký Krtíš pod sp. zn. 14P/91/2019 podaný návrh matky na zvýšenie výživného na maloleté deti M. a A. K.. Rovnako bolo na tunajšom súde vedené konanie sp. zn. 14P/92/2019 o návrhu matky zo dňa 28. 08. 2019 na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k spoločnému maloletému dieťaťu rodičov E. K.. Uznesením Okresného súdu Veľký Krtíš č.k. 14P/91/2019-12 zo dňa 11. 09. 2019 veci vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 14P/91/2019 a 14P/92/2019 súd spojil na spoločné konanie a ďalej sú vedené pod sp. zn. 14P/91/2019.

2. Dňa 12. 11. 2019 sa navrhovateľka bez predvolania osobne dostavila do informačného centra tunajšieho súdu a uviedla, že na svojich návrhoch sp. zn. 14P 91/2019 a 14P/92/2019 netrvá, tieto berie späť v plnom rozsahu a žiada konania zastaviť, čo potvrdila svojim podpisom.

3. Súd výzvou zo dňa 14. 11. 2019 doručil späťvzatie otcovi maloletých detí a opatrovníkovi a vyzval ich, aby sa v lehote 7 dní vyjadrili, či súhlasia so späťvzatím návrhu. Výzva a späťvzatie navrhovateľky boli otcovi maloletých detí doručené dňa 19. 11. 2019 a opatrovníkovi dňa 14. 11. 2019, avšak v uvedenej lehote sa ku späťvzatiu nevyjadrili.

4. Podľa § 29 Civilného mimosporového poriadku,

(1) Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

(2) Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

(3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

5. Keďže navrhovateľka zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť, žiaden z účastníkov nevyjadril so späťvzatím nesúhlas a súd zároveň nezistil dôvod, pre ktorý by bolo potrebné v konaní pokračovať, súd konanie podľa ustanovenia § 29 Civilného mimosporového poriadku zastavil.

6. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu Veľký Krtíš písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, vedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).