

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: OT/310/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119014123  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Szabó  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2119014123.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava sudcom pre prípravné konanie JUDr. Dušanom Szabó vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 348 ods. 1 Trestného poriadku (zák. č. 301/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, ďalej len Trestný poriadok) dňa 09. decembra 2019 tento

### r o z h o d o l :

Obvinení: H. N., rod. N., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., W. XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností: F., U. 9,

a

Q. R., rod. R., nar. XX.XX.XXXX v R., A. republika, trvale bytom R., časť M. R., V N. č.p. XXX, A. republika, občan A. republiky,

sa uznávajú za vinných , že

dňa 06.12.2019 v čase okolo 13.00 hod. v Hlohovci na ul. Nitrianskej č. 96, v predajni OD KAUF LAND Hlohovec, po vzájomnej dohode z predajných regálov zobrali tovar - alkohol, a to 1 ks 0,7 l fľaše vodky zn. Finlandia v hodnote 15,99 Eur a 1 ks 0,7 l fľaše bylinného likéru zn. Jägermeister v hodnote 14,99 Eur, tovar ktorý si následne skryli do čiernej tašky umiestnenej na detskom kočíku, ktorý mali so sebou aj s dvojročným dieťaťom NZ.j umiestneným v kočíku, následne s takto ukrytým tovarom prešli cez informácie, teda mimo pokladničnú zónu, pričom na informáciách tovar z tašky nevyložili ani nezaplatili a s detským kočíkom prešli k východu OD KAUF LAND, kam ich prenasledoval príslušník SBS GUARDING s.r.o. Bratislava, ktorý ich dobehol vonku pred vchodovými dverami, kde sa im identifikoval ako príslušník SBS, na čo z miesta utiekli postupne preč, a to ako prvá obvinená Nikola Peštová a krátko po nej aj obvinený H.I, čím spôsobili spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s. so sídlom Trnavská cesta č. 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164, celkovú škodu krádežou vo výške 30,98 Eur,

hoci obvinený JK.el bol v predchádzajúcich 12 (dvanástich) mesiacoch postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, za čo mu bola dňa 15.07.2019 uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur nezaplatená na mieste evidenčného č. A0354804,

hoci obvinená NZ. bola v predchádzajúcich 12 (dvanástich) mesiacoch postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, za čo jej bola dňa 04.09.2019 uložená bloková pokuta vo výške 30,- Eur nezaplatená na mieste evidenčného č. 12127707 a súčasne bola za v predchádzajúcich 24 (dvadsiatich štyroch) mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Trnava zo dňa 23.10.2019 sp. zn.

OT/275/2019, právoplatným dňa 23.10.2019 za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

obvinený H. N.:

spoločným konaním si prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinená Q. R.:

spoločným konaním si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

č í m    s p á c h a l i

obvinený H. N.:

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

obvinená Q. R.:

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

Za to sa  
o d s u d z u j ú

obvinený H. N.:

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l) a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

obvinená Q. R.:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) a § 38 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenej ukladá trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. ( § 355 ods. 4 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§355 ods.6 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).