

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/150/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819010764
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3819010764.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

Q. W. - narodený XX.X.XXXX B. Q., I. O. W. I., W. XXX/XX, I. Č. B. B.S. I. R. W. B. Ú. Ž.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/141/2015-270 zo dňa 6.12.2017, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/24/2018-296 zo dňa 5.9.2018, uložený aj nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní pätnásť mesiacov so zaradením pre výkon trestu v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a napriek tomu, že výzvu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 2T/141/2015-310 zo dňa 19.10.2018 na nástup výkonu tohto trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava prevzal už dňa 25.10.2018, nenastúpil do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Ilava v lehote určenej súdom, teda do dňa 19.11.2018 do času 24:00 hod., a to z dôvodu že „priateľka bola tehotná a chcel ju zabezpečiť do budúcnosti, aby sa dieťa narodilo do kľudného rodinného prostredia a malo to, čo potrebuje k svojmu vývinu“, a teda výkonu trestu odňatia slobody sa v dobe od dňa 20.11.2018 od 00:00 hod. až do jeho dodania do výkonu trestu na základe príkazu súdu dňa 18.9.2019 do 08:45 hod. vyhýbal, jednak v mieste svojho trvalého bydliska, jednak v mieste svojho prechodného bydliska, aj vo B. O., kde pracoval, teda v okrese Prievidza, ako aj všade tam, kde sa v uvedenej dobe zdržiaval, pričom nemal na nenastúpenie žiadny vážny dôvod,

t e d a :

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l :

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „Trestný zákon“).

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené na podanie opravného prostriedku, odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na konanie vo veciach občiansko-právnych.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 odsek 1 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku.

Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť, dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie (vyvolaním veci), stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.