

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7Pc/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5823231558
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2024:5823231558.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci osoby oprávnenej na výživné: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, D., právne zastúpenej: JUDr. Ľubomír Kuboš, advokát so sídlom Bernolákova 18, Trstená, proti odporcovi: E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/XX, G. H. I., v konaní o zvýšenie výživného na plnoletú osobu, takto

rozhodol:

I/ Súd konanie z a s t a v u j e .

II/ Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 23.08.2023 bol prostredníctvom splnomocneného zástupcu súdu doručený návrh plnoletého dieťaťa na zvýšenie výživného v ktorom žiada, aby súd rozhodol tak, že mení rozsudok Okresného súdu Námestovo č.k. 4P/12/2020-135 zo dňa 25.06.2020 v časti o výživnom tak, že otec je povinný prispievať na výživu dcéry: A. B., nar. XX.XX.XXXX, sumou 250Eur mesačne, splatných vždy do pätnásteho dňa v mesiaci vopred k rukám dcéry počnúc dňom 07.07.2023.

2. Dňa 17.01.2024 navrhovateľka prostredníctvom splnomocneného zástupcu doručila súdu podanie v ktorom uviedla, že berie v celom rozsahu späť svoj návrh na začatie konania zo dňa 23.08.2023 a súčasne navrhuje konanie vedené na Okresnom súde Námestovo sp. zn. 7Pc/21/2023 zastaviť.

3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Vzhľadom na citované ustanovenia CMP, keďže navrhovateľka zobrala návrh v celom rozsahu späť, súd na toto podanie prihliadol a konanie o zvýšenie výživného na plnoletú osobu zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (Okresnom súde Námestovo). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 1 a 2 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1 a 2 CMP).