

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 0t/166/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119011565  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119011565.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Kanásom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: G. E., nar. XX.XX.XXXX v L., bytom L.,

sa uznáva vinným, že:

dňa 07.12.2019 v čase približne o 21.00 hod v Nitre na ulici Bratislavská 5b, v predajni Hypermarket Tesco vzal z predajnej plochy z regálu 1 kus fľaše červeného vína ovocného 2 l v hodnote 1,49,- Eur a kabát v hodnote 39,99,- Eur, a to tým spôsobom, že fľašu vína si vložil do igelitovej tašky, ktorú mal v tom čase pri sebe, kabát vzal z predajnej plochy do skúšobnej kabínky, kde si vyzliekol bundu, ktorú mal na sebe a uvedený kabát si obliekol na seba, pričom svoju bundu nechal v skúšobnej kabínke a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia tohto tovaru, pričom bol za pokladničnou zónou zastavený a kontrolovaný pracovníkom SBS, ktorému odcudzený tovar dobrovoľne vydal a uvedeného skutku sa dopustil, hoci mu dňa 07.11.2019 bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 14201833 vydaným hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ v Nitre uložená pokuta vo výške 20,- € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný drobnou krádežou a napriek tomu, že Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra 0T/162/2019 zo dňa 30.11.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30. 11. 2019 bol odsúdený z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona,  
t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinený zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.