

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 6C/27/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919203323  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Dulovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919203323.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou JUDr. Adrianou Dulovičovou v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874, proti žalovanému: E. G., F..XX.XX.XXXX, Š. Z. J., Q. T. J. XX, o zaplatenie 83,84 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 83,84 Eur, do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v plnej uplatnenej výške 100 % s tým, že o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca v podanej žalobe žiadal zaviazať žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy z dôvodu, že dňa 31.01.2018 došlo k poškodeniu zdravia žalovaného v dôsledku užitia alkoholu. Žalobca následne, keďže je žalovaný jeho poisťencom, uhradil príslušným zdravotným zariadeniam náklady tejto poskytnutej zdravotnej starostlivosti v sume 92,14 Eur. Žalobca listom zo dňa 18.04.2018 vyzval žalovaného na náhradu vynaložených liečebných nákladov v sume 92,14 Eur a vzniknutých trov konania v sume 1,70 Eur, a to v lehote do 15 dní odo dňa doručenia výzvy. Žalovaný na tento nereagoval. Žalobca chcel právny vzťah so žalovaným riešiť mimosúdne, preto ho opätovne listom zo dňa 26.10.2018 (predžalobná výzva) vyzval na splnenie povinnosti, na základe ktorej žalovaný zaplatil žalobcovi dňa 27.12.2018 sumu 8,30 Eur a trovy konania (poštovné) 1,70 Eur. Odvtedy žalovaný nič neuhradil.

2. Súd vo veci pôvodne rozhodol platobným rozkazom č. 6C/27/2019 zo dňa 02.08.2019, ktorý však bol zrušený uznesením tunajšieho súdu č. 6C/27/2019 zo dňa 24.10.2019 z dôvodu jeho nedoručenia žalovanému.

3. Tunajší súd zverejnil oznámenie o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke MS SR postupom podľa § 116 ods.2 C.s.p. dňa 29.10.2019, pričom písomnosť sa považuje za doručенú po uplynutí 15 dní od vyvesenia a to aj vtedy, keď sa adresát o tom nedozvie. Oznámenie bolo z úradnej tabule súdu zvesené dňa 13.11.2019.

4. Na prejednanie veci samej súd v zmysle § 177 ods. 2 písm. a) CSP nenariadil pojednávanie z dôvodu, že išlo iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevýšila 2.000,00 Eur.

5. Súd vykonal dokazovanie prečítaním žaloby, oznámením zdravotnej poisťovne, vyčíslením nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, výzvou na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť,

predžalobnou výzvou, platobným rozkazom, správami o zisťovaní pobytu žalovaného, uznesením o zrušení platobného rozkazu, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

6. Dňa 31.01.2018 došlo k poškodeniu zdravia žalovaného v dôsledku užitia alkoholu, ktoré si vyžiadalo poskytnutie zdravotnej starostlivosti. V zmysle § 9 ods.7 písm.b) Zák. č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení Zák. č. 92/2002 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov má zdravotná poisťovňa právo uplatniť si svoj nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči poistencovi, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky.

7. Vzhľadom na vyššie uvedené, preto súd zaviazal žalovaného na zaplatenie žalovanej sumy vo výške 83,84 Eur.

8. Ohľadne trov konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku a priznal žalobcovi podľa pomeru jeho úspechu vo veci právo na plnú náhradu trov konania, keďže v konaní mal v plnom rozsahu úspech.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

Podľa § 127 Civilného sporového poriadku ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis. (ods. 1)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.(ods. 2).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (ods. 1).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.(ods. 2).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.(ods. 3).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo im ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.