

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3T/3/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010042
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Gálová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010042.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, pracovisko Brezno, samosudkyňou JUDr. Alicou Gálovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 12. februára 2024, v trestnej veci obvineného A. B., nar. XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd potvrdzuje dohodu o vine a treste uzavretú dňa 15.01.2024 medzi obvineným A. B. a Okresnou prokuratúrou Brezno tohto znenia:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., prechodne bytom C., D. E. XX/X, F. C. G. H. G. A. A., I. X

je vinný, že

1/ dňa 26.01.2023 od 19.55 h do 20.38 h opakovane vošiel na dvor súvisle oploteného pozemku rodinného domu v obci J. A., časť K., L. J. XXXX/XX, ktorého majiteľom je M. N. I., a to bez jeho súhlasu a vedomia tak, že prevalil dovnútra oplotenie, pričom z pozemku následne odcudzil 2m3 mäkkého palivového dreva a 0,5 m3 bukového palivového dreva, ktoré tam mali nakálané a poukladané L. I., nar.

XX.XX.XXXX, trvale bytom J. A. - I., L. XXXX/X a N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. A. - K., L. XXXX/XX, drevo prehodil z dvora na cestu a následne fúrikom odvážal preč, čím M. N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. - O., F. XXX/XX porušil domovú slobodu a spôsobil škodu poškodením oplotenia vo výške 22,50 €, a L. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. A. - I., L. XXXX/X a N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. A. - K., L. XXXX/XX spôsobil škodu odcudzením dreva vo výške 181,- Eur,

2/ dňa 19.02.2023 v čase okolo 17.47 h v predajni OD Kaufland, A. XXXX/XX A. zobral batoh značky NIKE v hodnote 9,99 Eur a balenie žiletiek značky Gill Fusion v hodnote 24,99 Eur a s tovarom odišiel z predajne bez zaplatenia, následne žiletky zahodil na parkovisku pred predajňou, kde sa ho snažil zastaviť pracovník SBS a s odcudzeným batohom ušiel, čím spôsobil škodu pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35 790 164, Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, prevádzka OD Kaufland, A. XXXX/XX A. vo výške spolu 34,98 Eur,

3/ v presne nezistenom čase vo večerných hodinách v období od 14.00 h dňa 09.04.2023 do 11.20 h dňa 22.04.2023 vošiel na súvisle oplotený pozemok rekreačnej chaty s popisným číslom XX na adrese J. A. - K., P. A. J. XX, ktorého majiteľkou a užívateľkou je B. I., a to tak, že preskočil plot a následne prešiel k južnej stene rekreačnej chaty, vyšiel na bočnú strechu, poškodil strešnú krytinu značky Onduline o rozmeroch 2x2ms drevenými strešnými latami a cez vzniknutý otvor vošiel do podkrovia chaty a do miestnosti skladu, odkiaľ odcudzil krovínorez značky Hecht, oranžovej farby v hodnote 200,- Eur, elektrickú pílu značky Makita, modrej farby v hodnote 100,- Eur, elektrickú brúsku značky Bosh, modrej

farby v hodnote 50,- Eur, vodovodnú pákovú batériu značky Sagitarius v hodnote 40,- Eur a vodovodnú batériu elektrickú nezistenej značky v hodnote 50,- Eur, čím B. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. - I. C., Q. J. X, spôsobil škodu poškodením krytiny vo výške 680,- Eur a škodu odcudzením vecí vo výške 440,- Eur a zároveň jej porušil domovú slobodu,

4/ dňa 24.04. 2023 v čase o 19.30 h, vošiel na dvor súvisle oploteného pozemku rodinného domu v obci J. A., A. XXXX/X, bez vedomia a súhlasu jeho majiteľa N. I. tak, že preskočil kovovú bráničku vysokú 160cm, prešiel k neuzamknutej drevenej drevárni, z ktorej zobral cca 0,2 m priestorové jedľového dreva, narezaného na klátiky, ktoré poprehadzoval cez oplotenie na cestu, pričom bol vyrušený F. R., čím spôsobil N. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. A., L. XXXX/XX škodu odcudzením dreva vo výške 8,40 Eur a porušil jeho domovú slobodu,

príčom konaní uvedených v bode 1/- 4/

sa dopustil hoci mu už bola rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Podbrezová číslo bloku L0099815 zo dňa 25.04.2022, právoplatným toho istého dňa, uložená pokuta vo výške 20,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch

v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 25.04.2022 krádežou tovaru v predajni Billa C. C. a hoci už bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č. k. 4T/36/2022-57, zo dňa 31.08.2022, právoplatným dňa 15.09.2022, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

5/ dňa 21.05.2023 približne o 19.45 h v predajni OD Kaufland C. A., A. XXXX/XX, zobral z regálu v predajni 2 ks voňaviek zn. La Rive, vložil si ich do vreciek bundy a prešiel s nimi mimo pokladne bez toho, aby za tovar zaplatil, čím spôsobil pre spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35 790 164, Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, prevádzka OD Kaufland, A. XXXX/XX A., škodu vo výške 18,- Eur

6/ dňa 31.05.2023 v čase približne o 21.00 h, v obci J. A., S. P. A. J. XXXX/X vošiel do neobývaného rodinného domu cez otvorené prízemné okno, bez súhlasu jeho majiteľky M. H. A. a z vnútorných priestorov domu odcudzil 6 ks plytkých tanierov a 4 ks hlbokých tanierov, čím spôsobil pre M. H. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., C. T. XXXXX/XX škodu vo výške 10,- Eur

príčom konaní uvedených v bode 5/ a 6/

sa dopustil hoci mu už bola rozhodnutím Okresného úradu A., odbor všeobecnej vnútornej správy číslo OU-BR-OVVS-2022/004511, zo dňa 28.07.2022, právoplatným dňa 17.10.2022, uložená pokuta vo výške 70,- Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňa 23.04.2022 krádežou tovaru v predajni Tesco C. A. a hoci už bol trestným rozkazom Okresného súdu Brezno č.k. 4T/36/2022-57, zo dňa 31.08.2022, právoplatným dňa 15.09.2022, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, písm. g) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

7/ dňa 18.09.2023 v čase približne o 13.15 h v obci J. A. -K., U. U. XXXX/X, pred bránou rodinného domu z miestnej komunikácie kričal na K. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. A. - K., U. U. XXXX/X, ktorý v tom čase bol na svojom pozemku na dvore, prečo proti nemu svedčil pri krádeži, ak pôjde kvôli nemu do basy, tak keď sa vráti z basy, tak ho zabije a že keď pôjde po ceste hore, tak že ho chytiť na ceste a tak ho zmláti, že mu hlava napuchne a vulgárne na neho vykrikoval, že je „žobrák vyjebaný skurvený pumpiak“ a opakovane stále vykrikoval, že ak pôjde svedčiť proti nemu, tak ho zbije a zabije, načo menovaný reagoval tak, že mu odpovedal, nech mu dá pokoj a ide preč, pričom z jeho konania K. V. pociťoval skutočný strach nie len o seba, ale aj o svoju rodinu, že by mohol svoju hrozbu aj naplniť

teda

v bode 1/ - 4/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách, a zároveň neoprávnene vnikol do obydľia iného (skutky v bode 1, 3,4) a zničil, poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním (skutky 1 a 3)

v bode 5/ - 6/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

v bode 7/

iného hrozbou násilia a hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo opomenul,

čím spáchal

v bode 1/ -4/

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), g), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák. (skutky 1-4) v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 T. zák. (skutky 1,3,4) a pokračovacím zločinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák. (skutky 1 a 3)

v bode 5/ - 6/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g, ods. 2 písm. b) Tr. zák.

v bode 7/

zločin vydierania podľa § 189 ods. 1 Tr. zák.

za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3, § 38 ods. 2, 8, § 36 písm. 1), § 37 písm. m), § 39 ods. 2 písm. d) , ods. 4, § 41 ods. 1, 2 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. sa obvinenému ukladá ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu:

- poškodenému M., N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. - O., F. XXX/XX vo výške 22,50 Eur

- poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, IČO: 35 790 164 vo výške 9,99 Eur

- poškodenej spoločnosti Allianz - slovenská poisťovňa a.s., Pribinova 19, 811 09 Bratislava, IČO: 00 151 700 vo výške 680,- Eur

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodení L. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. A. - I., L. XXXX/X a N. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. A. - K., L. XXXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno podal na tunajší súd návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzatvoril dňa 15.01.2024 s obvineným A. B. a to v takom znení, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Konanie o dohode o vine a treste začal prokurátor z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutku, ktorého sa dopustil obvinený, je trestným činom. Obvinený sa k jeho spáchaniu priznal, uznal vinu a dôkazy nasvedčovali pravdivosti jeho priznania.

Na verejnom zasadnutí, kde súd rozhodoval o návrhu dohody o vine a treste, samosudkyňa položila obvinenému otázky podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku. Obvinený na všetky otázky uvedené pod písm. a) až j) odpovedal áno.

Samosudkyňa preskúmala podľa § 333 ods. 1 Trestného poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, ako aj pripojený vyšetrovací spis, pričom nezistila žiadne závažné porušenie procesných predpisov, ani tú skutočnosť, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná alebo nespravodlivá, preto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prednostne dohodu o vine a treste schválila, čo potvrdila rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku n i e j e prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňom jeho vyhlásenia.