

Súd: Okresný súd Bánovce nad Bebravou
Spisová značka: 1P/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3219200940
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriam Manová
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2019:3219200940.3

Uznesenie

Okresný súd Bánovce nad Bebravou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa U. G., nar. XX.XX.XXXX v Bánovciach nad Bebravou, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko Bánovce nad Bebravou, dieťa rodičov: matky D. O., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom N.Á. D. N. a otca O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXXX/X, N. D. N., štátneho občana SR, za účasti navrhovateľky O. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. C. XXXX/XX, N.D. D. N., štátnej občianky SR, a M.. V. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XX, XXX XX D., štátnej občianky SR a O.. I. W., trvale bytom F. XXX/XX, D. - M., štátneho občana SR, obaja právne zastúpení Mgr. Štefanom Slováčikom, advokátom so sídlom Mostná 46, 949 01 Nitra, v konaní o návrhu na zverenie mal. dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o návrhu O. G. zo dňa 08.08.2019 z a s t a v u j e.
- II. Súd konanie o návrhu M.. V. W. a O.. I. W. zo dňa 12.08.2019 z a s t a v u j e.
- III. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 08.08.2019 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh starej matky mal. dieťaťa - O. G. vo veci samej i na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala zverenia mal. U. G., nar. XX.XX.XXXX do jej osobnej náhradnej starostlivosti. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 1P/74/2019 - 40 zo dňa 15.08.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 5CoP/45/2019 - 141 zo dňa 25.09.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.
2. Dňa 12.08.2019 bol Okresnému súdu Bánovce nad Bebravou doručený návrh M.. V. W. a O.. I. W. vo veci samej i na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhali zverenia mal. U. G., nar. XX.XX.XXXX do ich spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 1P/74/2019 - 45 zo dňa 19.08.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 19CoP/40/2019 - 164 zo dňa 25.09.2019 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.
3. Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 1P/77/2019 - 181 zo dňa 07.11.2019 právoplatným dňa 18.11.2019 konanie vedené pod sp. zn. 1P/77/2019 a pod sp. zn. 1P/74/2019 spojil na spoločné konanie, ktoré je ďalej vedené pod sp.zn. 1P/74/2019.
4. Dňa 20.11.2019 vzali navrhovatelia M.. V. W. a O.. I. W. svoj návrh zo dňa 12.08.2019 na zverenie mal. U. G. do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti v celom rozsahu späť.
5. Dňa 27.11.2019 vzala navrhovateľka O. G. svoj návrh zo dňa 08.08.2019 na zverenie mal. U. G. do náhradnej osobnej starostlivosti v celom rozsahu späť.

6. Podľa § 29 ods. 1 - 3 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Navrhovateľom bolo späťvzatie návrhu O. G. doručené dňa 03.12.2019, navrhovateľke O. G. bolo späťvzatie návrhu M.. V. W. a O.. I. W. doručené dňa 26.11.2019, avšak ku späťvzatiu návrhov sa nevyjadrili, pričom bol poučení, že v prípade, že sa k späťvzatiu návrhu nevyjadria, súd bude predpokladať, že nemajú námietky.

8. V dôsledku prejavu vôle navrhovateľky O. G. a navrhovateľov M.. V. W. a O.. I. W., súd v súlade s § 29 Civilného mimosporového poriadku, za súhlasu kolízneho opatrovníka a otca mal. dieťaťa, konanie v celom rozsahu zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kedy žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.