

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 13Pc/22/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919204970
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Koreňová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2019:6919204970.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v mimosporovej veci navrhovateľky: A. E., Y.. XX.XX.XXXX, E. E. Č.. XXX, štátny občan SR proti povinnému: Q. E., Y.. XX.XX.XXXX, E. E. Č.. XXX, štátny občan SR o určenie výživného, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky vyhotovené dňa 15.11.2019, došlé na tunajší súd dňa 19.11.2019 **o d m i e t a.**

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným súdu dňa 19.11.2019 sa navrhovateľka domáha určenia manželského výživného voči povinnému (manželovi). Predmetné podanie neobsahovalo náležitosti zákonom požadované pre podanie a návrh na začatie konania podľa § 127 ods. 1 a § 132 Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"). Podanie neobsahovalo určitý a vykonateľný petít (nebolo z neho zrejmé, v akej výške žiada navrhovateľka určiť vyživovaciu povinnosť).

2. Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd navrhovateľku, uznesením zo dňa 21.11.2019, č. k. 13Pc/22/2019 - 7 , aby do 10 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie (návrh) doručené súdu dňa 19.11.2019 doplnila uvedením výšky výživného konkrétnou sumou s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

3. Uznesenie bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 27.11.2019. Dňa 28.11.2019 doručila navrhovateľka (k sp. Zn. 13Pc/22/2019) doplnenie návrhu z ktorého je podľa jeho obsahu zrejmé, že sa netýka predmetného konania ale zverenia N.. A. E., Y.. XX.XX.XXXX do výchovy matky s povinnosťou otca prispievať na jej výživu mesačne sumu 30,- eur.

4. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p. ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa § 129 ods. 3 C.s.p. ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 129 ods. 4 C.s.p. ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Konanie na určenie manželského výživného sa začína len na návrh, ktorý musí obsahovať zákonom ustanovené náležitosti. Ide o všeobecné náležitosti podania, špecifikované v ustanovení §127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, náležitosti žaloby podľa § 132 Civilného sporového. Jednou z náležitostí, ktoré musí žaloba obsahovať je jasný, presný a určitý petit (t. j. aké konkrétne rozhodnutie žiada navrhovateľ vydať), ktorý musí byť nútene vykonateľný podľa predpisov civilnej exekúcie. Podanie navrhovateľky uvedené charakteristiky naďalej nespĺňa (neobsahuje výšku výživného vyjadrenú konkrétnou sumou), je neurčité a teda i nevykonateľné. Súd pre úplnosť poznamenáva, že zrejme omylom bolo podanie zo dňa 28.11.2019, označené ako "doplnenie návrhu 13Pc/22/2019-7", zaslané k predmetnej spisovej značke, pričom podľa jeho obsahu je nespochybniteľné, že sa týka iného konania vedeného na tunajšom súde - určenia vyživovacej povinnosti k N.. A. E., Y.. XX.XX.XXXX.

9. S poukazom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia a návrh odmietol, nakoľko neúplnosť petitu je vadou, ktorá súdu bráni pokračovať v konaní.

10. Ak bude podanie opravené, v súlade s uznesením zo dňa 21.11.2019, č. k. 13Pc/22/2019 - 7, do uplynutia lehoty na odvolanie, súd toto uznesenie zruší a začne konať o veci samej.

11. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 52 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Rimavská Sobota písomne v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané) uviesť spisovú značku tohto konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo