

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 8Tos/100/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617012142
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 12. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Mitterpáková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2019:7617012142.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Mitterpákovej, sudcov JUDr. Karola Kučeru a JUDr. Martina Michalanského v trestnej veci proti odsúdenému E. V. pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/93/2017 zo dňa 15. 10. 2019 na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 10. decembra 2019 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného E. V..

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 0T/93/2017 zo dňa 15. 10. 2019 podľa § 50 ods. 4 Tr. zákona vyslovil, že odsúdený E. V. sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T/93/2017 zo dňa 11. 12. 2017 neosvedčil a uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov vykoná. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil sťažnosť odsúdený, ktorú odôvodnil prostredníctvom zvoleného obhajcu. V písomných dôvodoch podanej sťažnosti poukázal na ustanovenie § 50 ods. 4 Tr. zák. a na okolnosť, že premena trestu odňatia slobody pôvodne podmiennečne odloženého prichádza do úvahy až vtedy, ak závažnosť protiprávneho konania a jeho okolnosti svedčia o tom, že podmiennečne odsúdený sa nechce napraviť a viesť riadny život. Podľa jeho názoru závažnosť trestného činu a priestupkov nebola vysoká a preto navrhuje, aby krajský súd zrušil napadnuté uznesenie a vrátil okresnému súdu na nové prejednanie a rozhodnutie.

Krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal na podklade takto podanej sťažnosti správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil nasledovné.

Trestným rozkazom zo dňa 11. 12. 2017 sp. zn. 0T/93/2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 12. 2017. Obvinený bol odsúdený na trest odňatia slobody z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona v trvaní 4 mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

Odsúdený bol v skúšobnej dobe právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. 3T/71/2018 zo dňa 4. 12. 2018, právoplatným dňa 4. 12. 2018, za trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona. Z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. zn. 3T/71/2018 zo dňa 4. 12. 2018, právoplatným dňa 4. 12. 2018 krajský súd zistil, že bol odsúdený za úmyselný trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona pre skutok, ktorého sa dopustil dňa 29. 3. 2018, teda počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia.

Z vyjadrenia Okresného riaditeľstva policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, Obvodné oddelenie Policajného zboru v Krompachoch zo dňa 15. 2. 2019 krajský súd zistil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe dopustil dvoch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a to dňa 12. 2. 2018 a 25. 08. 2018, za ktoré bol sankcionovaný napomenutím. Zo správy obce Slovinky bolo zistené, že správania odsúdeného je bezproblémové.

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona vety prvej, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienene odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, súd zaradí páchatel'a na výkon trestu odňatia slobody spravidla do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ak v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Krajský súd po preskúmaní predloženého spisového materiálu dospel k záveru, že okresný súd vychádzajúc z citovaných ustanovení dôsledne a v súlade so zákonom skúmajúc život odsúdeného v skúšobnej dobe dospel k zákonnému a podloženému záveru, že odsúdený E. V. v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia nevedol riadny život.

Z vykonaného dokazovania nesporne vyplýva, že odsúdený v skúšobnej dobe v trvaní 12 mesiacov, ktorá mu bola určená trestným rozkazom okresného súdu zo dňa 11. 12. 2017 pod sp. zn. 0T/93/2017 nevedol riadny život, nakoľko bol odsúdený za úmyselný trestný čin trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp. 3T/71/2018 zo dňa 4.12.2018, právoplatným dňa 4. 12. 2018, pričom sa dopustil aj dvoch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a preto rozhodol, že sa neosvedčil a trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 0T 93/2017 zo dňa 11. 12. 2017 v trvaní 4 mesiacov vykoná.

Pretože odsúdený nebol v posledných 10-tich rokoch vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin, vykoná nepodmienečný trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený E. V. bez akýchkoľvek pochybností porušil zákonné podmienky.

Na základe takto zistených skutočností krajský súd nemal žiadne pochybnosti o správnosti a zákonnosti napadnutého uznesenia okresného súdu a z uvedených dôvodov sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.