

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B5-3Em/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520200818
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tamara Ondrušková
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1520200818.9

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci oprávneného: D. Š. J., Z. XX.XX.XXXX, K. B. V. XX, B., proti povinnej: D. A. E., Z. XX.XX.XXXX, K. B. P. XX, B., zastúpená - advokátska kancelária PM Lawyers, s.r.o., so sídlom Košická 49, Bratislava, IČO: 47 251 387, za účasti Okresnej prokuratúry Bratislava V, Prokofievova 4, Bratislava, o návrhu oprávneného na výkon súdneho rozhodnutia vo veci maloletého dieťaťa: F. J., Z. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava,

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom doručeným Okresnému súdu Bratislava V dňa 17.2.2020 domáhal nariadenia výkonu rozhodnutia - rozsudok Okresného súdu Bratislava V, č. k. 59P/282/2018 - 68 zo dňa 20.02.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.04.2019 a vykonateľnosť dňa 21.03.2019, na základe ktorého je otec oprávnený stykať sa s maloletým F. J. v každý párny kalendárny týždeň v utorok a vo štvrtok vždy od 16,00 hod. do 19,00 hod., v nepárnom kalendárnom týždni v stredu od 16,00 hod., do 19,00 hod. a od piatku 16,00 hod. do nedele do 18,00 hod., v nepárnom kalendárnom roku od 23.12. od 16,00 hod. do 25.12. do 12,00 hod. a od 31.12. od 10,00 hod. do 01.01. do 12,00 hod., v párnom kalendárnom roku od 26.12. od 10,00 hod. do 28.12. do 19,00 hod., a v každom kalendárnom roku od druhej nedele mesiaca júl od 10,00 hod. do tretej nedele mesiaca júl do 19,00 hod. a od druhej nedele mesiaca august od 10,00 hod. do tretej nedele mesiaca august do 19,00 hod., miestom prevzatia a odovzdania maloletého je bydlisko matky. Matka je povinná maloletého na styk s otcom riadne pripraviť. Svoj návrh oprávnený odôvodňoval tým, že sa s maloletým synom F. videli naposledy 12.02.2020, kedy sa styk zrealizoval v zmysle vyššie uvedeného rozhodnutia. Oprávnený riadne maloletého odovzdal matke s tým, že najbližšie sa stretnú v piatok, t.j. dňa 14.12.2020. Od uvedeného dňa oprávnený nemá žiaden kontakt s maloletým a nepozná ani dôvod nerealizovania styku.

2. Podaním doručeným súdu dňa 08.02.2024 navrhovateľ vzal svoj návrh späť, v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť.

3. Povinná prostredníctvom svojej právnej zástupkyne v podaní doručenom súdu dňa 09.02.2024 uviedla, že so späťvzatím návrhu súhlasí.

4. Podľa ustanovenia § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa ustanovenia § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa ustanovenia § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľ, vzal svoj návrh späť, pričom v konaní nie je potrebné pokračovať, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol tak, že konanie vedené pod sp. zn. B5-3Em/1/2020 zastavil.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.